

Dans le bilan de l'activité de la nouvelle équipe présidentielle (<http://www.univ-paris-diderot.fr/2009/12-Bilanfindannee.pdf>), Vincent Berger écrit :

*Les entretiens professionnels ont maintenant eu lieu pour la plupart. Une lettre de cadrage de ces entretiens professionnels a expliqué l'état d'esprit dans lequel ils sont menés : l'objectif n'est pas de mettre en œuvre des entretiens dont la finalité serait l'évaluation individuelle des personnes par leur responsable direct.*

Nous en prenons acte mais continuons à nous interroger sur la nécessité de définir des objectifs individuels qui seront mesurés lors de l'évaluation suivante.

Le 3 décembre 2009, le ministre du Budget, des Comptes publics, de la Fonction publique et de la Réforme de l'Etat Eric Woerth s'est adressé aux opérateurs publics pour leur annoncer son plan économies et a une fois de plus rappelé la finalité des évaluations :

*En matière de gestion des ressources humaines, nous avons expérimenté puis généralisé l'évaluation annuelle ; en 2008, 22 % des agents hors éducation nationale en ont bénéficié. Sur la population des cadres dirigeants, nous avons déployé une rémunération au mérite individuel fondée sur les résultats mesurés lors de cette évaluation annuelle.*

Culture de la performance, salaire au mérite, évaluation individuelle ne servent qu'à une chose : réduire le nombre de fonctionnaires et casser leurs statuts.

Ces moyens ont été mis en place et utilisés dans les entreprises toujours dans le même but, réduire les effectifs, augmenter le profit et casser les solidarités.

Nous en connaissons les effets pervers et néfastes <sup>1</sup>.

Même s'ils sont mis en place à l'université Paris 7 avec les meilleures intentions du monde, il reste qu'en dépit des assurances réitérées de l'équipe présidentielle actuelle, les entretiens individuels, mêmes qualifiés de « professionnels », font partie d'une logique plus globale, mise en œuvre au niveau national, qui vise la disparition du service public pour la généralisation d'activités de service public, ce qui est loin d'être la même chose.

Pour ceux qui souhaitent refuser l'entretien individuel nous proposons le texte suivant qui peut être remis au n+1 <sup>2</sup> :

**Conscients que l'entretien professionnel avec objectifs individuels est l'outil de mise en place de la Prime Fonction Résultats et d'une individualisation des carrières contraire à l'idée de service public, et inquiets des conséquences qu'auront à terme les entretiens sur nos statuts, nous refusons de nous soumettre à l'entretien avec objectifs individuels alors que nos missions sont collectives.**

**Ce faisant nous prenons position par rapport à ce qui s'instaure dans un projet global visant toute la Fonction publique et nous marquons notre opposition à l'introduction, dans la gestion du personnel d'un service public, du management dont on connaît très bien les effets ravageurs et pervers dans le monde du travail.**

**Nous récusons l'idée d'une prétendue culture de la performance qui menace la qualité de notre travail ainsi que les relations humaines au sein de nos services.**

---

<sup>1</sup> Nous vous recommandons la série documentaire de Jean-Robert Viallet, « La mise à mort du travail – La destruction, l'Aliénation, la dépossession ».

<sup>2</sup> Ce texte est disponible en version imprimable sur le blog du Collectif BIATOSS P7  
<http://biatosp7.eklablog.com/>