

# Modification du PLU n° 4

## Nos observations à l'encontre de ce projet

1) Urbanisation **en tâche d'huile** en étendant la possibilité d'urbanisation en surplomb du collège d'un ha avec une possibilité de densification significative. A notre sens, une limitation du COS à 0,15 serait mieux adaptée ici pour permettre une certaine « respiration paysagère ».

2) **restriction d'urbanisation trop lâche** aux abords des sites Seveso II de la commune. Pour nous, il s'agit d'éviter d'aggraver les conséquences d'un sinistre par une **limitation de l'urbanisation à des extensions mesurées de l'existant**.

3) La Cousquille : il convient d'en **limiter** au maximum l'**urbanisation** dans l'attente d'une **redéfinition des fonctions urbaines de cette entrée de ville**, notamment en fonction du futur franchissement des voies ferrées. Si la construction de logements ne peut attendre dans ce secteur, il convient de **prévoir une servitude de logements sociaux** (au moins 20%) dans l'angle nord-ouest du carrefour.

4) **stationnement des véhicules** : la modification vise à **homogénéiser le stationnement** sur toute la commune, **à l'opposé des tendances actuelles consistant à corrélérer le stationnement des véhicules avec la proximité des axes lourds de transports en commun**. De plus, le **stationnement des vélos** est parfois **insuffisant** aux abords des établissements d'enseignements.

5) **implantations d'émetteurs** (téléphonie mobile, ...) : la **recommandation des 0,6V/m** d'exposition maximale des riverains ou usagers et des considérations **esthétiques** ne sont **pas prises en compte**.

## Perspectives au-delà de cette modification

Au-delà de ces observations sur la modification n°4, il nous paraît urgent de lancer rapidement une profonde **révision du PLU** à même afin de **doter la commune d'une vision stratégique** en matière d'urbanisme.

Il s'agit d'appréhender enfin sérieusement les problèmes de fonds suivants :

- **Hiérarchisation, fonctionnalités et liaisons** entre les différentes centralités,
- Urbanisation et **installations à risques** (notamment 2 sites Seveso)
- Satisfaction des **besoins qualitatifs et quantitatifs en logements** notamment sociaux.
- Arrivée du métro à Labège, suppression du PN, prolongement du RD916, ouverture du péage de Montgiscard
- Prise en compte des **thématiques environnementales** (changement climatique, crise énergétique, trame verte et bleue, biodiversité, circulations douces intra et intercommunales, place de la voiture, ...)
- Satisfaction des **besoins en équipements** éducatifs, culturels et sportifs d'intérêt communal ou de bassin de vie.