



# **RAPPORT D'ACTIVITES** **année 2011**



Réalisé par :  
les membres du bureau d'ESSPACES  
Février 2012

**E.s.s.p.a.c.e.s**

ASSOCIATION DES ETUDIANTS  
EN SCIENCES SOCIALES POUR  
L'ANALYSE ET LA COMPREHENSION  
DES ESPACES ET DES SOCIETES

## SOMMAIRE

1. L'association et ses membres en 2011.....	2
2. Bilan des actions réalisées en 2010.....	4
3. Le projet pour 2011.....	16
4. Bilan financier 2010 et budget prévisionnel 2011.....	18
5. Annexes.....	19

## 1. L'association et ses membres en 2010

### 1.1. Constitution du bureau

Au début de l'année 2010, les élections des membres du bureau de l'association avaient donné lieu à la répartition des tâches suivante :

*Président* : Cyril Blondel, doctorant en aménagement du territoire et en science politique, IPAPE-CITERES

*Vice-président* : Elsa Richard, doctorante en aménagement du territoire, IPAPE-CITERES

*Trésorière* : Samira Echahid, doctorante en géographie, COST-CITERES

*Vice-trésorier(e)* : Cyro de Almeida, doctorant en anthropologie, COST-CITERES

*Secrétaire* : Nathalie Audas, doctorante en aménagement du territoire, IPAPE-CITERES

*Vice-secrétaire* : Alejandra Andrade-Charvet, doctorante en aménagement du territoire, IPAPE-CITERES

Tous ces postes seront soumis pour l'année 2012 à un nouveau vote lors de l'assemblée générale de l'association le vendredi 10 février 2012. La seule condition pour se présenter est d'être membre de l'association.

## 1.2. Liste des membres en 2011

Est considéré comme membre tout doctorant ou post-doctorant ou ingénieur d'études de l'Université de Tours, préférentiellement mais non exclusivement en Sciences Humaines et Sociales, qui a manifesté le souhait d'adhérer et a cotisé à hauteur de 5€.

	<b>NOM</b>	<b>PRENOM</b>	<b>Statut</b>	<b>Discipline(s)</b>	<b>Labos</b>
1	ADAM	Matthieu	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
2	ALAEDINE	Houssein	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
3	ALAIME	Matthieu	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
4	ANDRADE-CHARVET	Alejandra	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
5	AUDAS	Nathalie	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
6	BAILLEUL	Hélène	Post-doc	Aménagement	CITERES-IPAPE
7	BLONDEL	Cyril	Doctorant	Aménagement, Science Politique	CITERES-IPAPE
8	BOMBENGER	Pierre-Henri	Doctorant	Aménagement	CITERES-COST
9	CHOPLIN	Marie-Astrid	Doctorante	Géographie	CITERES-EMAM
10	COSLADO	Elsa	Doctorante	Géographie	CITERES-EMAM
11	DE ALMEIDA	Cyro	Doctorant	Anthropologie	CITERES-COST
12	DEBRAY	Adèle	Doctorante	Aménagement	CITERES-COST
13	DEWAILLY	Bruno	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
14	ECHAHID	Samira	Doctorante	Géographie	CITERES-COST
15	FEILDEL	Benoit	Post-doc	Aménagement	CITERES-IPAPE
16	FESTOC	Aurélie	Doctorante	Histoire	CESR
17	GAILLARD	Edith	Doctorante	Sociologie	CITERES-IPAPE
18	GATIN	Vincent	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
19	GIGOT	Mathieu	Doctorant	Géographie	CITERES-COST
20	GUINARD	Yves	Doctorant	Sociologie	CITERES-COST
21	HINFRAY	Noémie	Post-doc	Aménagement	CITERES-IPAPE
22	JAQUET	Laure	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
23	JOLIVET	Delphine	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
24	MORLEGHEM	Daniel	Doctorant	Archéologie	CITERES-LAT
25	NADOU	Fabien	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
26	POUSSET	Fabien	Doctorant	Aménagement	CITERES-COST
27	QUERU	Marie	Doctorante	Archéologie	CITERES-LAT
28	RICHARD	Elsa	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
29	SIMON	Gaël	Doctorant	Archéologie	CITERES-LAT
30	STADNICKI	ROMAN	Post-doc	Géographie	CITERES-EMAM
31	WEBER	Gérard	Doctorant	Sciences de la gestion	CERMAT

## 1.3. Point sur les adhésions en 2011

ESSPACES continue d'afficher un nombre d'adhérent-e-s en nette progression : 31 en 2011, contre 23 en 2010 et 11 en 2009. L'enjeu est de maintenir ce niveau d'adhésion au regard du nombre relativement important d'actions engagés par l'association ; mais également de favoriser une meilleure participation des membres aux activités d'ESSPACES (les responsabilités restant sans doute trop concentrées dans les mains des membres du bureau). On peut noter la présence forte et historique de doctorants de CITERES (29/31), 2 doctorants sont inscrits dans des autres laboratoires de SHS.

## 2. Bilan des actions réalisées en 2011

Les 3 axes stratégiques proposés pour l'année 2011 sont les mêmes que pour l'année 2010 :

- 1- Vivre ensemble ;
- 2- Vie scientifique au sein du labo & insertion professionnelle ;
- 3- Lobbying et représentation

Ces axes stratégiques étaient déclinés en un certain nombre d'actions. Le tableau suivant permet de mesurer leur état d'avancement.

### 2.1. Axe 1 : Vivre ensemble

Actions	Sous-actions	Précisions, dates	Chef(s) de file	Autres membres associés	Etat début 2012
Jardin	Organisation et gestion de la participation des doctorants		Fabien	Tous	En cours. Vers un meilleur accompagnement de Fabien ?
Moments de convivialité	Apéros doctorants/ Barbecues	Première fin mars 2010	Nathalie, Fabien, Samira	Tous	Réguliers pendant l'été
	Petits-déjs doctorants	Une fois par mois depuis la rentrée	Nathalie	Alej	Réguliers pendant l'année
	Repas de Noël	Décembre 2010	Nathalie	Cyril	Non réalisé en 2011. Prévoir un élément festif début 2012 ?
	Feijoada MSH	Pour aider un des membres de notre association (Cyro) à faire venir son fils du Brésil (début 2012)	Cyro	Cyril, Samira	Un franc succès ! A reproduire selon besoin
	Participation (buvette) aux portes ouvertes de Champs de Pagaille à Chédigny		Cyro, Matthieu A., Yves	Mathieu Al., Cyril, Samira	
	Galette des rois	Janvier 2011	Cyril		Nbx présents en 2011. Evènement associé à l'AG en 2012.
Liaison ESSPACES / ADOCT	Mise en place d'actions communes	/	Cyril		Inexistante en 2011. Reprise grâce à l'ADOCT en 2012
Meilleure intégration des doctorants	SHS, hors CITERES		Tous		Faible. Stratégie à questionner

En 2011, l'action « moments de convivialité » a rencontré un franc succès comme les années précédentes. Les 'événements brésiliens' en particulier ont reçu un bon accueil de la part des doctorants et du personnel de la MSH. Au rang des points moins satisfaisants, l'ouverture de l'association sur l'extérieur de son cœur de cible (CITERES) reste faible. La forme et l'intérêt de cette ouverture devront être rediscutés pendant l'AG de février.

a. Jardin ouvrier rue du pont-aux-oies (Fabien)



Pour la troisième année consécutive, l'association ESSPACES a loué la parcelle n°41 au groupement des jardins ouvriers de Saint Sauveur, rue du pont des oies. Le site est localisé sur la rive sud du Cher, à proximité ouest du pont Saint-Sauveur.

Chaque année, l'association a dû s'acquitter d'une somme de 46 € pour la location. Si certaines dépenses (achat matériel et graines) lors des deux premières années ont nécessité la participation à hauteur de 10€ des membres motivés ou donateurs d'ESSPACES, aucune participation n'a été demandée en 2011. Quelques dépenses ponctuelles (graines notamment) par les usagers ont été tout de même nécessaires (une trentaine d'euros).



Il est à regretter le manque de motivation et d'assiduité pour les travaux du jardin : Deux membres d'ESSPACES seulement se sont réellement impliqués en 2011. D'année en année, de moins en moins de personnes s'investissent hors la bonne tenue d'un jardin nécessite un passage hebdomadaire a minima entre mars et septembre. Il est toutefois à noter que 2 personnes extérieures à l'association se sont beaucoup investies. Cet état pourrait remettre en cause le maintien de la location du jardin par ESSPACES ce qui entrainerait de fait la perte d'un espace de convivialité pour tous les adhérents.



Cette année, l'action des quelques motivés a tout de même permis la récolte de fraises, tomates, oignons, échalotes, oignons, ails, courgettes, panais, potiron, pommes de terre, topinambours, salade, radis, etc.

b. Moments de convivialité (Nathalie)

A raison d'un petit-déjeuner par mois (sauf exception : vacances ou autres contraintes), une quinzaine environ de l'association Esspaces se sont retrouver régulièrement à la cafétéria de la MSH en 2011. Quelques spécificités et rappels sur le fonctionnement en 2011 : le premier petit-déj de l'année universitaire est traditionnellement consacrés aux « nouveaux » doctorants et vise à leur permettre de

connaître les doctorants déjà présents. Second point, ces petits-déjeuners sont « autogérés » par les doctorants qui apportent à tour de rôle boissons et gâteaux. Dès le printemps ces moments de convivialité ont fréquemment lieu dans le centre ville de Tours où les doctorants se retrouvent pour l'apéritif ou encore au jardin ouvrier loué par l'association où des barbecues sont organisés.



c. Opération 'Cyro' : soutien de l'association à un de ces membres pour faire venir son fils du Brésil

Comme l'atteste les photos de de la première page de ce présent rapport, le repas brésilien (feijoada) et la tenue de la buvette aux portes ouvertes de Champs de Pagaille à Chédigny ont été des moments de convivialité forts de l'année 2011 auxquels les membres d'ESSPACES ont activement participé. Les bénéfices réalisés ont contribué à l'achat un billet d'avion AR Brésil-France au fils d'un de nos membres : Cyro (photo ci-contre : Victor et Cyro sous la neige !).

L'AG sera l'occasion de réfléchir à la reconduction de ce type d'événementiels (soutien aux doctorants mais aussi organisation de possibles évènements « culturels »).

d. Liaison ESSPACES / ADOCT (Cyril)

Aucune rencontre n'a été réalisée en 2012. Le président d'ADOCT nous a recontactés en 2012 pour envisager des actions communes et surtout des représentations communes au sein des institutions universitaires (CS, CA). Ces points seront abordés plus loin dans ce rapport.

e. Intégration des doctorants hors CITERES (Cyril)

Si des discussions existent ponctuellement avec des doctorants du CESR (Aurélié, mais aussi les doctorants rencontrés pendant les évaluations de l'AERES), de Droit (principalement Franck liées aux réunions de l'ED), l'intégration reste faible et questionnable. Les priorités pour 2012 sont clairement à définir et à intégrer à une stratégie de communication de l'association plus largement.

2.2. Axe 2 : Vie scientifique au sein du labo & insertion professionnelle

Actions	Sous-actions	Ce qui a été fait	Chef(s) de fil	Autres membres associés	Etat début 2012
Encadrement collégial de la thèse	Séminaires des doctorants CITERES	6 séminaires, 25 doctorants participants en 2011	Cyril, Edith, Samira		Fonctionne bien aux niveaux des doctorants. Manque de participation des EC.
Poursuite séminaire Villes et Territoires au sein de l'ED		Soutien du séminaire proposé par Marion Amalric	Cyril, Samira, Alejandra		Satisfaisant (nbx participants de CITERES) à nouveau en 2011
Séminaires ESSPACES	1 séminaire méthodo par an				Non réalisé en 2011. Intégré au sein du séminaire des doctorants en 2012 ?
	4 Séminaires ESSPACES-MASTER 2R en lien avec équipes : COST, LAT, EMAM, IPAPE		/	/	Abandonné
	Intégration dans cafés-géos	1 par mois depuis rentrée 2010 avec participation d'un doctorant	Elsa	/	Fonctionne bien. A poursuivre (intégration des doctorants en 2012 ?)
Mieux préparer l'après thèse	Annuaire des docteurs CITERES	Contact pris avec Anne Cheignon	Cyril, Alejandra		Aucune avancée en 2011. Relancé par Anne Cheignon début 2012
	Séminaire préparation des dossiers / concours MCF	Contact pris avec Anne Cheignon	Cyril, Alejandra		Séminaire intégré dans la plaquette ED en 2012
	Séminaire insertion professionnelle	Aucun en 2011 (1 en 2009)	Cyril, Alejandra		En préparation pour 2012

Bilan plus mitigé. Certaines actions ont très bien marché cette année : séminaire des doctorants CITERES/ESSPACES, cafés-géos. Des efforts restent à poursuivre au niveau de la préparation de l'après-thèse, d'autant qu'il existe une personne en charge de cette question au sein de l'ED (Anne Cheignon).

a. Bilan 2011 des séminaires des doctorants CITERES/ESSPACES (Edith, Cyril)

Le séminaire des doctorants a été porté conjointement par Corinne LARRUE (directrice de l'UMR CITERES) et Cyril BLONDEL (président de l'association ESSPACES), relayé à la rentrée 2011-2012 par Samira ECHAHID et Edith GAILLARD (membres d'ESSPACES), avec comme soutien Lydia SEABRA (secrétaire des doctorants).

Au niveau bilan, ce séminaire a concerné en 2011 (cf. programme et présentation du séminaire en *annexe 5.1 p.19*) :

- **18 doctorant-e-s.**

Sur ces 18 doctorant-e-s, il faut noter la participation de **7 doctorant-e-s nouvellement arrivé-e-s** dans l'équipe CITERES et de **3 doctorant-e-s sortants** qui ont bénéficié de ce temps de séminaire à la préparation de leur soutenance de thèse.

Lolita Voisin, Matthieu Alaime, Fabien Pousset, Isabelle Cima, Marie-Astrid Choplin, Vincent Gatin, Mahfod Twati, Delphine Jolivet, Fabien Nadou, Pierre-Henri Bombenger, Nathalie Audas, Yves Guinard, Gaëtan Palka, Jacques Galhardo, Laura Seguin, Cécilia Gutel, Benjamin Gayon, Aurélien Lupu, Hélène Delpeyroux.

- **10 discutant-e-s confirmé-e-s**

Nathalie Bonini, Laurent Cailly, Marion Amalric, José Serrano, Corinne Larrue, Nora Semmoud, Serge Thibault, Saskia Cousin, Fabrizio Maccaglia, Roméo Carrabelli

- **12 « jeunes » discutant-e-s**

Pierre-Henri Bombenger, Benoît Feildel, François Bertrand, Fabien Nadou, Alejandra Andrade-Charvet, Matthieu Adam, Samira Echahid, Cyril Blondel, Noémie Hinfray, Yves Guinard, Laure Jaquet, Nathalie Audas

---

Au niveau de la participation, le succès auprès des doctorants ne se dément pas, principalement des doctorants des équipes COST et IPAPE, mais aussi d'EMAM et de manière plus exceptionnelle du LAT. Elle semble traduire une réelle utilité de l'exercice du point de vue des doctorants, correspondant à un équivalent de direction collégiale de thèse réalisée par les chercheurs de CITERES. Le séminaire se présente comme un lieu de débat d'idées dans lesquels les doctorants sont amenés à défendre leur propre recherche mais également à discuter celles de leurs collègues. Ce dernier point nous semble d'ailleurs constituer un apport conceptuel et méthodologique significatif.

Cependant, nous ne pouvons que nous questionner sur la très faible participation des enseignants-chercheurs. Cela traduit-il que la recherche effectuée par les doctorants et le travail en équipe au sein du laboratoire ne constituent pas des priorités pour eux ? L'absence fréquente des directeurs-rices de thèse nous semble en particulier dommageable tant le travail du doctorant se nourrit de ces échanges et connaissances/compétences présentes au laboratoire. Un effort à ce niveau serait souhaité.

Enfin, les nouvelles coordinatrices du séminaire s'interrogent sur la transition entre les deux référents scientifiques (Corinne Larrue et Patrice Melé). La participation de Corinne a été régulière et importante pour le bon déroulement du séminaire et son investissement a été plus que remarquable. Il appartient

donc aux doctorants et à ESSPACES d'être vigilants quant au maintien de ce séminaire en 2012 et à sa pérennité.

b. Cafés-géos, en lien avec UPT et Confluences (Elsa)

La participation d'ESSPACES aux cafés géo depuis deux ans fonctionne par un échange étroit avec l'Université Populaire de Tours. Si le programme de l'année 2010/2011 a permis à 4 doctorants et jeunes chercheurs de CITERES de soumettre leurs thèmes de recherche au débat public (Hélène Bailleul, Benoit Feildel, Samira Echahid et Cyril Blondel), le programme de l'année 2011/2012 ne verra pas d'intervention de doctorants (cf. programme en *annexe 5.2 page 27*).

Les cafés-géo de l'année 2010/2012 ont eu un succès très disparates, accusant des fréquentations d'une vingtaine de personnes jusqu'à salle comble (février 2011). Plusieurs raisons à cela sont avancées : une programmation au coup par coup, et une communication insuffisante, des thématiques et un débat peu accessible, un lieu et une forme pas si engageant (ce n'est pas un café !)... Quelques améliorations ont été apportées pour l'année 2011/2012. Tout d'abord, le programme annuel des cafés-géo a été imprimé en novembre et diffusé dans divers lieux de fréquentation sur l'agglomération de Tours. Ensuite, le programme a été pensé de manière à être accessible en traitant de thèmes a priori attractifs pour un large public. Enfin, si le lieu reste dans une salle (et non un café), une forme plus conviviale d'échanges entre les intervenants et le public (en rond), propice au débat, est préférée.

Pour pérenniser ce dispositif des cafés-géo, un comité d'organisation s'est constitué (2 membres fondateurs + 1 membre d'UPT + 1 membre d'ESSPACES), autour d'une charte garantissant le maintien de l'esprit des cafés-géo. L'échange avec Confluence reste plus difficile, en raison de l'irrégularité de leur implication (problème du « turn over » des associations étudiantes ?!). Aujourd'hui et jusqu'à la fin de l'année universitaire 2012, Elsa assure le lien entre UPT et ESSPACES, **reste à envisager la suite qu'ESSPACES souhaite donner à cette initiative...**

c. L'après-thèse (Cyril)

Après une année 2011 n'ayant vu l'aboutissement d'aucun projet lié à ce sujet au sein de SHS, cette question a fait l'objet d'un regain d'intérêt de la part de l'ED SHS début 2012. Des réunions de travail auxquelles participent Alejandra et Cyril ont été lancées en début d'année. Des séminaires seront organisés dans l'année. La participation d'ESSPACES à sursaut est à confirmer.

### 2.3. Axe 3 : Lobbying et représentation

Actions	Sous-actions	Ce qui a été fait	Chef(s) de fil	Autres membres associés	Etat début 2012
Représentation et défense positions des doctorants et post-doctorants au niveau de l'Université	Représentation au niveau du CS, CA	Pas de candidat aux élections. Négociations pour prochaines élections 2012	Cyril		En cours (2012)
	Prise de contact direct auprès de L. Vaillant	/	Cyril ?		2012 ?
Représentation et défense positions des doctorants et post-doctorants au niveau de l'ED	Participation au comité de réflexion sur la mise en place de la nouvelle Ecole Doctorale Tours ? Orléans-Tours ?	Plusieurs réunions en 2011	Cyril, Samira, Alejandra		En suspens. Tours en 2012. Orléans-Tours en 2013 ?
	Représentation au sein du Conseil et du bureau de l'ED	Participation à l'attribution des thèses, aux Conseils et aux bureaux	Cyril, Samira, Alejandra		Assez satisfaisant. Ecoute des dirigeants actuels. Sièges renouvelés en 2012
Représentation et défense positions des doctorants et post-doctorants dans CITERES	Réflexion sur la participation des doctorants dans CITERES	Ecriture de la politique doctorale de CITERES	Elsa, Daniel,	Cyril	Réalisé
	Représentation au sein du Conseil de CITERES	Elections de Daniel et d'Elsa	Daniel, Elsa		Plutôt Satisfaisant
Représentation et défense positions des doctorants et post-doctorants au niveau des équipes	COST	Réflexion en cours intégrée aux discussions menées au niveau de CITERES	Mathieu G., Laura	Cyro	Renouvellement des représentants d'IPAPE et de COST fin 2011
	EMAM		Matthieu A.		
	IPAPE		Nathalie, Fabien N.	Benjamin	
	LAT		Daniel		

Les actions menées à ce niveau ont poursuivi la dynamique entamée en 2011 avec une présence qui s'est accrue au niveau de l'ED SHS et des équipes et du laboratoire CITERES. Reste à progresser au niveau de l'université (CS, CA) avec les élections de 2012.

a. Représentation des doctorants en SHS au niveau des CA/CS/Présidence : Inexistante ! (Cyril)

Inexistante en 2011 et depuis plusieurs années, 2012 est une année charnière pour changer les choses avec des élections prévues en mars. L'ADOCT nous a proposé de faire liste commune pour ces deux élections. Reste à déterminer à l'AG si des doctorants d'ESSPACES seront intéressés.

b. Représentation des doctorants à l'ED SHS : de l'écoute, une vraie participation mais peu de résultats concrets (Cyril)

Après une année riche en rebondissements sur la forme de la prochaine école, il semble à ce jour que l'ED restera sous sa forme actuelle : i.e. centrée sur les SHS (et non séparée entre Histoire et le reste comme il en était question pendant un temps) et basée à Tours (et non Orléans-Tours), mais verra en revanche l'équipe dirigeante changée, puisque Laurent Verso, Professeur en Droit succèdera au tandem Jean Rossetto (Droit) et Marc de Ferrière (Histoire de l'alimentation). Cette forme risque de ne durer qu'un an (l'ED SHS n'ayant été habilitée que pour un an par le Ministère) ; la fusion Orléans-Tours pourrait avoir lieu en 2013.

Au rang des satisfactions de l'année, la confirmation de la reconnaissance de la participation des doctorants comme des membres à part entière du conseil et du bureau de l'ED (par exemple à l'attribution des contrats doctoraux en juillet à laquelle Cyril et Alejandra ont participé). Il faut souligner à ce titre la qualité de l'écoute portée par le président sortant. Ces éléments ont d'ailleurs été soulignés par l'AERES qui a évalué positivement notre ED, évaluation à laquelle nous avons contribué (cf. *annexe 5.3 position d'ESSPACES en prévision de l'évaluation de l'ED SHS par l'AERES p.28*)

Néanmoins, malgré des discussions qui nous sont restées toujours ouvertes, la position des doctorants reste nécessairement minoritaire du fait de notre nombre largement inférieur dans ces instances représentatives, si bien que le rapport de domination EC – doctorants persiste.

En outre, un rapide retour sur les demandes formulées à l'ED fin 2011 qui reprend et complète celles formulées fin 2010 (cf. *annexe 4 : synthèse des demandes d'ESSPACES à l'ED, p. 29*) permet de se rendre compte que très peu de demandes ont réellement abouti. Ces demandes concernent en particulier :

- L'amélioration du statut du doctorant (droit à photocopier, ouverture d'une adresse mail perenne...etc.) et plus particulièrement des conditions de réalisation de la thèse (e.g. ordi'centre),
- l'amélioration de l'information et de la communication ED-Doctorants (améliorée mais toujours insatisfaisante) ; Un groupe de travail auquel participe Alejandra et Cyril a été mis en place par les deux ED (SHS et SST) début 2012.
- Une meilleure formation du doctorant pendant sa thèse (e.g. insertion professionnelle, formation méthodo, cotutelle, départ à l'étranger...etc.)

Pour 2012, il faut donc poursuivre nos efforts au niveau de l'ED. La question du renouvellement des représentants des doctorants sera abordée à l'AG ; les élections auront lieu en mars. A noter que l'ADOCT nous a proposé à nouveau de faire liste commune et que des doctorants du CESR, de Psychologie, d'Histoire et de Droit ont manifesté leur intérêt pour ces postes ; et celui à apparaître sur notre liste.

c. Représentation des doctorants au niveau de CITERES – des efforts ! à poursuivre...

Daniel Morleghem (LAT) et Elsa Richard (IPAPE/COST) sont élus « représentants des doctorants » au Conseil d'Unité de l'UMR CITERES depuis décembre 2010. Trois conseils ont eu lieu depuis (jan. 2011, juin 2011, sept. 2011), et ont clairement permis de mettre en débat la place des doctorants au sein de l'UMR.

Une série de rencontres (premier semestre 2011) du groupe de travail dédié à la question a permis l'élaboration d'une « politique doctorale » de l'UMR CITERES, approuvée par le Conseil d'Unité (vote à l'unanimité). Cette « politique doctorale » est publiée en ligne sur le site de l'UMR CITERES<sup>1</sup>, affichée dans les bâtiments (MSH et DA) et a été remise aux nouveaux doctorants à la rentrée de l'UMR (cf. annexe 5, p. 30).

Cette « politique doctorale » précise un certain nombre d'informations relatives au statut des doctorants et au rôle de l'UMR dans le cadre du doctorat. Elle est portée par la direction de l'UMR et le CU. Toutefois certaines questions posées par les doctorants restent sans réponse, en particulier sur des aspects pratiques de la thèse : *financement de terrains et de déplacement, aide à la publication, aide à la formation, organisation de séminaire, aide à la méthodologie, accessibilité aux outils cartographiques et bibliographiques, conseils de fin de thèse, trucs et astuces pour le chômage, etc.* La direction et le Conseil d'Unité préfèrent ne pas *rigidifier davantage les cadres du doctorat réalisé à CITERES.*

Après plusieurs échanges en groupe de travail, il a été décidé que ces questions d'ordre plus *pratique*, seront portées et développées par les doctorants directement (*via* ESSPACES) auprès des équipes, de l'Unité ou de l'Université, suivant les compétences de chacune. Un *Guide des doctorants de l'UMR CITERES* a été esquissé afin de synthétiser et rendre disponible à tous les doctorants (arrivants, présents ou sortants) les différents aspects administratif, statutaire, financier, méthodologique... liés aux trois temps de la thèse.

Au final, le bilan de la représentation des doctorants au CU de CITERES est positif et la présence des doctorants dans cette instance de décision est à maintenir, et en particulier une veille dans l'application de la politique doctorale et dans le suivi de l'avancement des chantiers ouverts est à assurer.

d. IPAPE – un bilan en demi-teinte mais une amélioration récente

Nathalie a été représentante des doctorants de l'équipe IPAPE jusqu'à la fin du mois de Septembre 2011.

Le rôle du représentant est d'informer les doctorants de son équipe des réunions (AG ou bureau) de son équipe afin que ceux-ci puissent faire entendre leurs voix. Le problème fréquemment rencontré était que Nathalie n'était pas toujours tenue informée de ces réunions et ne l'apprenait qu'une fois la date passée. Si l'information était bien passée, il n'était pas toujours facile d'évoquer les demandes des doctorants (pas de temps prévu pour cela à l'ordre du jour et peu de réponses des doctorants au mail envoyé pour les informer de ces réunions) donc les questions concernant les doctorants étaient très souvent abordées en fin de réunion et très rapidement. S'est aussi présentée le problème d'obtenir une mailing liste des doctorants Ipape à jour pour être sûre que tous aient bien les informations et pas seulement ceux présents dans les locaux.

Lors de l'AG de l'équipe Ipape du 13/09/11 a été mise en débat la question de la représentation des doctorants au sein du comité scientifique de l'équipe (remplace l'ancien bureau) et une majorité d'enseignants et/ou chercheurs ont compris cette demande et tiennent désormais informés le représentant actuel Fabien Nadou des réunions à venir. Fabien Nadou relaye alors cette information par mail auprès des doctorants de l'équipe qui peuvent lui faire ainsi remonter des demandes diverses. Certaines sont déjà remontées et en cours de discussion concernant notamment les aides

---

<sup>1</sup> [http://citeres.univ-tours.fr/p\\_citeres/politique\\_doctorale.pdf](http://citeres.univ-tours.fr/p_citeres/politique_doctorale.pdf)

financières auxquelles peut prétendre tout doctorant de l'équipe (connaître voire proposer de nouvelles règles d'attribution pour plus d'égalité entre doctorants et entre doctorants et EC).

Depuis le 1<sup>er</sup> Octobre 2011 Fabien Nadou et Benjamin Gayon (suppléant) ont été élus pour une année universitaire jusqu'au 30 septembre 2012. De nouveaux représentants devront être élus en octobre 2012.

e. LAT = pas de représentant, mais une discussion satisfaisante (Daniel)

Une douzaine de doctorants travaille actuellement au sein du Laboratoire Archéologie et Territoires (LAT). Un Conseil d'Equipe mensuel rassemblant tous les membres de l'équipe traite des différents aspects scientifique, technique, financier et méthodologique. Il n'y a pas de représentant en tant que tel des doctorants au LAT qui défende ou porte devant l'équipe ou l'UMR les éventuelles demandes de chacun ou de tous. L'élection ou la désignation d'un représentant ne semble pas constituer une nécessité ou une demande pour l'instant.

L'intégration des doctorants au sein du laboratoire, que ce soit de manière personnelle ou collective, ponctuelle ou suivie, fut tout à fait satisfaisante en 2011. La diffusion de l'information scientifique ou du fonctionnement de l'équipe sont assurés par des listes de diffusion et la communication du compte-rendu des CE.

f. COST (Mathieu G.)

L'année 2011 invite à dresser un bilan positif de la représentation des doctorants au sein de CoST. Le délégué doctorant est maintenant élu et invité à l'ensemble des bureaux. La parole au sein du bureau est assez facile à prendre, nous sommes globalement écoutés. Cela a parfois été difficile mais globalement ça a été. Il est arrivé que nous ne recevions pas les informations quant aux dates de réunion, mais c'est resté relativement à la marge.

## 2.4. Actions transversales

Axes	Actions	Sous-actions	Ce qui a été fait	Ce qu'il reste à faire	Chef(s) de fil	Autres membres associés	Etat début 2012
1, 2	Journal ESSPACES		Peu en 2011		Elsa		Suspendu. Vers une newsletter trimestriel avec Confluences ou sur le site?
2, 3	Lien ESSPACES - étudiants M2R & nouveaux doctorants	Séminaires ESSPACES - M2R : faire une thèse à CITERES et financer sa thèse	Janvier 2012		Cyril	Tous	Réalisé. A renouveler en 2012-2013.
		Accueil des nouveaux doctorants dans le cadre d'un petit-déj (oct.) et participation à la réunion de rentrée CITERES (déc.)			Nathalie, Cyril		Réalisé. A renouveler en 2012
		Séminaire sur outils à disposition (HAL SHS, flux RSS, Endnote...)	1 séminaire en 2010		Mathieu A.		Réalisé. A renouveler selon besoins
1, 2, 3	Site internet ESSPACES		Mise en place du site		Elsa		Réalisé. A alimenter. Relais ?

Les actions développées se sont bien passées. Il semble nécessaire de réfléchir sur le relancement du journal et du site internet (quels besoins ?).

### a. Le site internet ESSPACES (Elsa)

ESSPACES s'est doté en décembre 2010 d'un site internet [créé avec Joomla et hébergé par OVH (30€/an)]. Le site n'a pas été alimenté (en raison principale du manque d'investissement), et par conséquent n'a pas été utilisé, sinon comme vitrine pour ceux qui souhaitaient se renseigner sur l'association (bureau, activité du jardin, café géo, séminaires).

L'hébergement du site n'a pas été payé pour cette année, dans l'attente d'une redéfinition de ses objectifs : quelle utilité voyons-nous à ce site ? comment le fait-on fonctionner ?

Les difficultés rencontrées dans la gestion du site nous font croire qu'un partage de la gestion du site est indispensable : il faut être plusieurs à le gérer pour qu'il soit alimenté, pour qu'il fonctionne et vive !

Les activités d'ESSPACES de cette année permettent d'esquisser quelques usages utiles de ce site, qui pourrait accueillir :

- une plateforme de communication pour le jardin (qui fait quoi ? qui a fait quoi ? ...)
- un espace de valorisation des travaux de doctorants : le contenu des séminaires doctorants pourrait être mis en ligne par exemple, les séminaires méthodologiques,
- un annuaire des doctorants (avec des informations pour chacun : thème de recherche, résumé, activités scientifiques...) en attendant l'espace doctorant promis sur le site CITERES ou de l'Université de Tours : ça se fait ailleurs
- des trucs et astuces du doctorat : la politique doctorale et le guide (sur un ton léger) des doctorants de CITERES (entamé et non achevé...)

#### b. Lien ESSPACES-M2R (Cyril)

Les actions de 2011 ont majoritairement été reconduites en 2012 : séminaire sur la thèse pour les M2R, participation à la journée de rentrée de CITERES [pas celle de l'ED en revanche !], séminaire co-organisé avec la MSH, etc. A simplement poursuivre en 2012 ?

### 3. Le projet pour 2012

#### 3.1. Projection des adhérents en 2012 (en vert 1<sup>ère</sup> case : présents AG ; en vert 2<sup>e</sup> case : ayant déjà adhéré)

	NOM	PRENOM	Statut	Discipline(s)	Labos
1	ADAM	Matthieu	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
2	ALAEDINE	Houssein	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
3	ALAIME	Matthieu	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
4	ANDRADE-CHARVET	Alejandra	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
5	AUDAS	Nathalie	Docteure	Aménagement	CITERES-IPAPE
6	BENALIA	Fateh	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
7	BLONDEL	Cyril	Doctorant	Aménagement, Science Politique	CITERES-IPAPE
8	BRESSON	Sabrina	Post-doc	Sociologie	CITERES-IPAPE
9	CHOPLIN	Hélène	Doctorante	Archéologie	CITERES-LAT
10	CHOPLIN	Marie-Astrid	Doctorante	Géographie	CITERES-EMAM
11	COSLADO	Elsa	Doctorante	Géographie	CITERES-EMAM
12	DE ALMEIDA	Cyro	Doctorant	Anthropologie	CITERES-COST
13	DEBRAY	Adèle	Doctorante	Aménagement	CITERES-COST
14	DELPEYROUX	Hélène	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
15	DEWAILLY	Bruno	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
16	ECHAHID	Samira	Doctorante	Géographie	CITERES-COST
17	ETIENNE	Guillaume	Doctorant	Sociologie	CITERES-COST
18	FEILDEL	Benoit	MCF	Aménagement	CITERES-IPAPE
19	FESTOC	Aurélie	Doctorante	Histoire	CESR
20	FOURNIER	Marie	Docteure	Aménagement	CITERES-COST
21	GAILLARD	EDITH	Doctorante	Sociologie	CITERES-IPAPE
22	GALHARDO	Jacques	Doctorant	Géographie	CITERES-COST
23	GATIN	Vincent	Doctorant	Géographie	CITERES-EMAM
24	GAYON	Benjamin	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
25	GIGOT	Mathieu	Doctorant	Géographie	CITERES-COST
26	GUINARD	Yves	Docteur	Sociologie	CITERES-COST
27	GUTEL	Cécilia	Doctorante	Anthropologie	CITERES-COST
28	HINFRAY	Noémie	Post-doc	Aménagement	CITERES-IPAPE
29	HUYGHE	Marie	IGE	Aménagement	CITERES-IPAPE
30	JAQUET	Laure	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
31	JOLIVET	Delphine	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
32	LUPU	Aurélien	Doctorant	Archéologie	CITERES-LAT
33	MAALEJ	Mariem	Doctorante	Sciences de l'Information et de la Communication (SIC)	CITERES-IPAPE
34	MORLEGHEM	Daniel	Doctorant	Archéologie	CITERES-LAT
35	MOUSSI	Maud	Doctorante	Géographie	CITERES-EMAM
36	MSOLLI	Mohamed Ali	Doctorant	SIC	CITERES-IPAPE
37	NADOU	Fabien	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
38	PALKA	Gaëtan	Doctorant	Aménagement	CITERES-IPAPE
39	PAVIOT	Arnaud	Doctorant		ICD
40	POUSSET	Fabien	Doctorant	Aménagement	CITERES-COST
41	QUERU	Marie	Doctorante	Archéologie	CITERES-LAT

	NOM	PRENOM	Statut	Discipline(s)	Labos
42	RICHARD	Elsa	Doctorante	Aménagement	CITERES-IPAPE
43	SIAMER	Nesrien	Doctorante	SIC	CITERES-IPAPE
44	SEGUIN	Laura	Doctorante	Aménagement, Sociologie	CITERES-COST
45	SIMON	Gaël	Doctorant	Archéologie	CITERES-LAT

Le bureau actuel table sur des effectifs stables à en croissance pour l'année 2012, au vu des adhésions déjà réalisées et de la participation forte prévue à l'AG.

### 3.2. les actions en 2012

A discuter lors de l'AG. Les pistes ébauchées sont :

- Renouvellement du bureau
- Poursuite des actions de 2011 selon les axes définies en 2011 ?

Reprise ou non du triptyque : vivre ensemble, vie scientifique, lobbying/représentation ?

- Discussion autour du maintien ou de l'abandon des actions non conduites en 2011 ?
- Discussions autour de nouvelles actions pour 2012 ?
- Discussions autour de la poursuite des actions engagées en 2011 ; de la répartition des responsabilités (Jardin, organisation moments de convivialité, séminaires ...etc.) et des représentations (ED, CS, CA, Equipes) pour 2012 ; de la participation de chacun dans celles-ci?

Tâches	Membre-s impliqué-e-s en 2011	Membre-s impliqué-e-s en 2012
Président ESSPACES	Cyril	1 poste
Vice-Président ESSPACES	Elsa	1 poste
Trésorier ESSPACES	Samira	1 poste
Vice-Trésorier ESSPACES	Cyro	1 poste
Secrétaire ESSPACES	Nathalie	1 poste
Vice-secrétaire ESSPACES	Alejandra	1 poste
Représentant des doctorants au CA de l'Université	/	1 siège
Représentant des doctorants au CS de l'Université	/	1 siège + 1 suppléant
Représentants des doctorants à l'ED SHS	Cyril, Samira, Alejandra	1 siège + 1 suppléant
Représentants des doctorants à CITERES	Elsa, Daniel	Elsa, Daniel
Représentant des doctorants Equipe IPAPE	Fabien N., Benjamin	Fabien, Benjamin
Représentant des doctorants Equipe COST	Laura, Cyro	Laura, Cyro
Responsabilité Jardin	Fabien P.	2 responsables souhaités
Resp. moments de convivialité	Alejandra, Nathalie	1 à 2 responsables souhaités
Resp. communication interne (M2R, réunions de rentrée)	Cyril	2 responsables souhaités (P+VP?)
Resp. Relex (Psdt Univ., ADOCT)	Cyril	2 responsables souhaités (P+VP?)
Resp. séminaire des doctorants CITERES	Edith, Samira	Edith + 1 autre resp. souhaité
Resp. Café-géos	Elsa	2 resp. souhaités
Resp. budget	Samira	Trésorier
Resp. adhésion	Samira	Trésorier
Resp. Après-thèse/insertion pro	Cyril, Alejandra	2 resp. souhaités

#### 4. Bilan financier 2011 et Budget prévisionnel 2012

##### 4.1. Bilan financier 2011

<b>Solde de départ</b>			<b>195,58</b>
	<i>Dépenses</i>	<i>Recettes</i>	
<b>Jardin</b>			
Cotisation Groupement des Jardins de St Sauveur	-46		
<b>Moments de convivialité</b>			
Galette Espaces	-59,64		
Buvette de Chedigny	-205,37	205,37	
<b>Fonctionnement</b>			
31 Adhésions		155	
<b>Site Internet</b>			
Hébergement	-25,91		
<b>TOTAL</b>	<b>-336,92</b>	<b>360,37</b>	
<b>TOTAL GÉNÉRAL</b>			<b>219,03</b>

A noter, l'utilisation du compte pour fournir le fonds de roulement pour la buvette de Chédigny en 2011.

Au rang des dépenses annuelles en 2011 : la location de la parcelle de jardin ouvrier, un évènement : la galette, et l'hébergement du site internet.

Au rang des recettes : les adhésions.

Le bilan annuel est positif (+24€ sur l'année), ce qui porte notre solde positif à 219€ environ. Cette pratique financière plus que raisonnable sera questionnée pour 2012. Est-ce une gestion modérée ou manquant d'ambition ?

##### 4.2. Budget prévisionnel 2012

<b>Solde de départ</b>			<b>219,03</b>
	<i>Dépenses</i>	<i>Recettes</i>	
<b>Jardin</b>			
Cotisation Groupement des Jardins de St Sauveur	-50		
<b>Moments de convivialité</b>			
Evenement annuel	-50		
<b>Fonctionnement</b>			
31 Adhésions		155	
<b>Site Internet</b>			
Hébergement	-25,91		
<b>TOTAL</b>	<b>-125,91</b>	<b>155</b>	
<b>TOTAL GÉNÉRAL</b>			<b>248,12</b>

## 5. Annexes

### 5.1. Programme 2011 des séminaires des doctorants CITERES / ESSPACES

#### **Mardi 8 Février 2011**

**Lolita VOISIN** : *La prise en compte du paysage dans les politiques territoriales : la reformulation du cadre de l'action publique à travers l'échelle, le temps et les acteurs*

**Discutants** : Marion AMALRIC et Pierre-Henri BOMBENGER

Depuis le début du 20<sup>e</sup> siècle, le paysage est devenu un sujet des politiques publiques, et un objet de définition, de décision et d'actions engagées par l'État et par les collectivités territoriales. Or cette nouvelle " expertise politique " du paysage ne va pas de soi et peut s'apparenter à une forme d'ingérence, et cela au regard même de la polysémie du mot et de la pluralité des approches le concernant.

Pourtant, de par sa contribution en terme de transversalité, de prospective et de complexité, nous émettons l'hypothèse que la prise en compte du paysage participe à la reformulation du cadre de l'action publique dans le processus de projet de territoire. Nous analysons ce changement sur plusieurs territoires fluviaux, dont l'agglomération blésoise (41), qui tente de dessiner son projet de territoire à travers l'entrée paysagère.

Notre recherche se décompose selon trois prismes d'analyse : la modification de l'échelle de l'action publique territoriale, la prise en compte du temps long et la mise en place de nouveaux réseaux d'acteurs.

La communication présentera principalement des éléments méthodologiques, et s'appuiera sur le territoire de Blois pour montrer les principales perspectives à ce stade de la recherche.

**Mots clés** : Paysage, politiques territoriales, échelle territoriale, projet de territoire, territorialisation, jeux d'acteurs

**Matthieu ALAIME** : *La Zone Economique Spéciale d'Aqaba en Jordanie : processus et enjeux économique-politiques d'un territoire de la "mondialisation"*

**Discutants** : Benoît FEILDEL et José SERRANO

Ce séminaire sera l'occasion pour moi de rendre compte des nouvelles pratiques de gestion et de contrôle territoriaux, depuis la mise en œuvre de la Zone Economique Spéciale d'Aqaba (ASEZ)<sup>1</sup> située dans la partie méridionale du territoire jordanien. Cette zone franche internationale instituée en 2001 fonctionne selon une sorte d'extraterritorialité qui semble construire un modèle de gouvernance spécifique, au cœur des stratégies et modalités de promotion territoriale produites à l'échelle régionale.

A l'image des zones industrielles qualifiantes (QIZ), analysées par De Bel-Air<sup>2</sup>, la zone franche d'Aqaba apparaît comme un laboratoire de l'application de réformes économiques drastiques appliquées par le Royaume Hachémite de Jordanie, soutenues et supervisées à la fois par la Banque mondiale et les puissances occidentales que sont les États-Unis et l'Union Européenne. Ce contexte économique-politique constitue l'héritage d'un État devant faire face à l'effondrement de son économie rentière durant la fin des années 1980. La zone économique spéciale d'Aqaba est en cela l'un des outils territoriaux proposés à un pays assigné à des objectifs de résorption de sa dette extérieure par une politique de libéralisation économique formulée par les bailleurs de fonds internationaux. Ce processus de réforme témoigne également de la volonté d'un État de se connecter au système économique mondial.

Les ambitions affichées du projet territorial ASEZ, officiellement d'ordre socio-économique, révèlent la nécessité pour les pouvoirs publics locaux de diversifier un secteur économique régional dépendant du seul secteur portuaire, par la captation d'investissements directs étrangers (IDE). Cela se traduit aujourd'hui par la promotion d'un secteur touristique, présenté comme une solution pour lutter contre le chômage régional, un des plus conséquents à l'échelle nationale. Avec près de 8 milliards d'investissements enregistrés en 2008, le projet ASEZ est annoncé par ses gérants comme un tournant économique sans précédent à l'échelle nationale et un pari sur l'avenir de la région incontestablement réussi.

Cependant, notre enquête<sup>4</sup> effectuée auprès d'acteurs publics et investisseurs privés étrangers, nous a permis de restituer les logiques sociales et politiques des nouvelles pratiques de gestion territoriale. Celles-ci font écho à la formulation d'objectifs implicites de nature politique produits par les bailleurs de fonds et les concepteurs de la zone franche, tels que l'Agence américaine d'aide au développement (USAID). Cette dernière voit en l'ASEZ, l'opportunité d'expérimenter un nouveau modèle de gouvernance axé sur la privatisation progressive des institutions et biens publics régionaux. Ce processus de réforme, cette fois de nature politique, a été mûrement élaboré et préparé depuis une décennie par la suppression de toute forme de démocratie représentative à l'échelle locale.

L'institutionnalisation puis l'intronisation de nouveaux opérateurs publics locaux constitués de personnels issus de la sphère privée, nommés par le gouvernement central, formés et supervisés par des bureaux de consulting américains - sollicités par les institutions internationales - procèdent d'un programme de cession progressive des activités de gestion des structures publiques à la sphère privée.

La multiplication des acteurs décisionnels et l'alignement des modalités de l'action publique sur les logiques d'entreprise - critères d'efficacité et de rentabilité - contribuent aussi à un processus de dilution des pouvoirs déjà évoqué dans d'autres recherches.

Le brouillage entretenu autour de la sphère décisionnelle locale constituerait un nouvel outil de déresponsabilisation politique vis-à-vis d'une société civile qui devait être au centre des préoccupations politiques régionales. Dans ces

conditions, la formation de mouvements contestataires s'avère être une entreprise périlleuse tandis que l'application des réformes s'en trouve, quant à elle, facilitée. La mise en parallèle des résultats économiques locaux jugés "encourageants" par le gouvernement national avec les opportunités d'emplois insignifiantes proposées à la société civile locale en est un exemple révélateur. Si l'Etat jordanien sollicite les acteurs "publics" locaux pour mener à bien des politiques sociales sur la préférence nationale liée à l'emploi, les nouveaux entrepreneurs privés - provenant majoritairement des pays du Golfe - privilégient l'embauche d'une main d'œuvre étrangère peu onéreuse, formée et plus docile. Ainsi, l'ASEZ est conçue comme une expérimentation économique, politique et sociale qui doit servir de modèle et inspirer la création de nouvelles zones au sein d'autres régions périphériques. Deux hypothèses au cœur de cette analyse seront alors exposées au cours de cette communication. La première fera état d'un potentiel d'affaiblissement de la souveraineté nationale lié à l'influence croissante d'organismes internationaux sur les politiques de développement régional. De nouvelles formes de "résistances" et de solidarités interarabes ont alors émergées de manière explicite à travers des projets d'investissements officiellement retenus et planifiés dans la zone économique spéciale d'Aqaba.

La seconde consistera à mettre en évidence de nouvelles confrontations, voire fracture entre un Etat favorable aux mouvements migratoires pour satisfaire aux exigences du marché et une société civile contrainte à l'adaptation, à l'immigration et souvent victime d'exclusion sociale.

**Mots clés :** Gouvernance, Stratégie de développement, Crise démocratique, Fragmentation sociospatiale, Recomposition territoriale, Zone Economique Spéciale d'Aqaba.

1 Aqaba Special Economic Zone Authority

2 DE BEL-AIR F., 2003, "Migrations internationales et politique en Jordanie", Revue européenne des migrations internationales (REMI), 19 pp. 9-41.

3 BEBLAWI H., 1987, "The Rentier State in the Arab World", dans H. Beblawi et G. Luciani (éd.), The Rentier State (série Nation, State and Integration in the Arab World 2), Londres/New York, Croom Helm.

4 Notamment sous forme d'entretiens semi directifs

5 LAFAYE C., 2001, "Gouvernance et démocratie: quelles reconfigurations ?", La démocratie à l'épreuve de la gouvernance, Ottawa, Les Presses de l'Université d'Ottawa, pp. 57-87.

LE GALES P., 1995, "Du gouvernement des villes à la gouvernance urbaine", Revue française de science politique, vol. 45, no 1, p. 57-93.

6 La "New Development Areas Law 2008" prévoit la création de nouvelles "zones de développement" inspirées du modèle de la zone économique spéciale d'Aqaba.

**Fabien POUSSET :** *Vers une gestion foncière intégrée des espaces naturels ?*

**Discutants :** François BERTRAND ET Corinne LARRUE

Depuis le milieu des années soixante-dix, à mesure notamment que l'agriculture prenait une place plus réduite dans l'économie et dans l'emploi national, on a pu voir émerger à la fois de nouveaux usages et un nouveau regard sur les campagnes ; mais ce regain d'intérêts sur ces espaces reposant sur le foncier, ressource à la fois non reproductible et limitée, se solde par des tensions voire des conflits. A partir de la révolution industrielle se développe une forme de gestion par filière de type monoacteur et fondée sur une spécialisation des ressources. Cette approche consiste à isoler les problèmes et donc les usages pour les traiter indépendamment les uns des autres. A contrario, la gestion intégrée qui se développe à partir des années 90 (réflexions menées dans le cadre de la gestion de l'eau) va rechercher la meilleure adéquation entre l'ensemble des demandes d'usage et les potentialités du milieu. L'objectif est de limiter au maximum les concurrences entre les usages en favorisant les complémentarités, optimisant ainsi les ressources. Le passage d'une gestion par filière à une gestion intégrée correspond au passage d'une gestion uni-acteur / uni-fonction à une gestion pluri-acteurs / pluri-fonctions. Ainsi, dans un contexte d'attractivité renouvelée du foncier, les réflexions s'orientent vers une forme de gestion qui intègre les composantes socio-économiques et environnementales des espaces et notamment des milieux naturels. La maîtrise foncière publique figure parmi les outils qui, combinée avec une gestion locale, pourrait garantir la pérennité de la protection tout en créant les conditions d'une véritable appropriation des espaces naturels au niveau local. Pour autant, la maîtrise foncière publique peut-elle initier une démarche de gestion intégrée des espaces naturels et favoriser le multiusage équilibré et durable dans ces espaces ?

D'autre part, si la révolution française de 1789 marque le triomphe de la propriété individuelle, depuis le début de la cinquième république, le législateur n'a cessé de multiplier à la fois les règlements afin de limiter les droits du propriétaire mais également les possibilités d'interventions sur le marché foncier afin de se substituer aux prérogatives des propriétaires. Aujourd'hui, les outils opérationnels (préemption, expropriation, etc.) ont peu évolué intrinsèquement ; en revanche, les possibilités de mobilisation de ces outils par les acteurs locaux via des institutions tels que les SAFER, les EPF, les CREN, le CELRL etc. se sont élargies. Toutefois, quels sont les déterminants d'une synergie ou d'un antagonisme entre acteurs autour de la maîtrise foncière ?

Afin d'éviter ces questionnements, la recherche sera conduite sur le réseau de sites Natura 2000 qui représente des entités naturelles où la France a fait le choix d'une gestion contractuelle et volontaire. Or, il est désormais fréquent d'y

associer des outils de protection réglementaire ou foncière lorsque la contractualisation ne répond pas aux objectifs fixés.

Ainsi et pour conclure, il semble que l'analyse des jeux d'acteurs formels et informels autour des potentialités de maîtrise foncière dans plusieurs sites Natura 2000 permettrait de déceler les déterminants d'une synergie ou d'un antagonisme et d'étudier la faculté de cet outil à " optimiser " l'espace en considérant la complémentarité des usages.

---

## **Mardi 12 avril 2011**

**Isabelle CIMA** : *Paysage, art contemporain et insularité : fabrique, patrimonialisation et réminiscence de l'îlénité dans l'espace public*

**Discutantes** : Nora Semmoud et Nathalie Audas

Certaines îles fluviales et lacustres sont l'objet d'aménagements soutenus par l'Etat et les collectivités territoriales pour le développement touristique, urbanistique et culturel de zones rurales ou participent du développement urbain de certaines agglomérations. La croissance des villes construit le désir d'île et d'insulariser l'espace urbain: en valorisant les acquis insulaires porteurs de valeurs écologiques et de qualité paysagère réelles ou imaginées. C'est "l'optimisation de l'îlénité idéale qui intéresse la société de consommation"<sup>1</sup>. En effet ces aménagements permettent d'intégrer de plus en plus étroitement les espaces insulaires aux systèmes économiques sociaux et culturels continentaux.

Notre recherche cible les mécanismes de construction du paysage insulaire dans ses représentations et l'ancrage de ces représentations dans la matérialité, l'insularité concrète.

L'insularité est un argument de vente pour les aménageurs, les promoteurs immobiliers et une promesse de développement local pour les acteurs politiques et les habitants.

Problématique: La production de représentations insulaires et leur usage dans la promotion commerciale et politique des projets d'aménagement contribue-t-elle à une transformation de la relation de l'habitant à son île et du mode de consommation de l'espace par les usagers occasionnels de l'île (touristes, visiteurs)?

**Marie-Astrid CHOPLIN** : *L'appropriation du tourisme dans le Sud-est marocain : un moyen permettant l'émergence de nouvelles représentations de réussite sociale ?*

**Discutants** : Saskia Cousin et Fabien Nadou

A travers mon travail de thèse, je cherche à montrer que le tourisme est un champ approprié par les sociétés marocaines et qui participe à un processus de reconfiguration sociale et spatiale.

A partir de la ville d'Ouarzazate (60 000 habitants, Sud-est marocain), j'ai réalisé une analyse sur le terrain de la dialectique entre les concepteurs et les usagers d'une place réaménagée en 2006. L'analyse révèle qu'à travers cette opération d'aménagement, les aménageurs et les pouvoirs publics visent à favoriser les pratiques touristiques, conduisant les usagers locaux de cette place à renouveler leurs pratiques spatiales. Aussi, les discours recueillis auprès des aménageurs, des autorités publiques et des usagers (commerçants et habitants) confèrent à ce nouvel espace public une représentation de la modernité, exprimant à l'unisson une mise à distance de la " tradition ".

En plus d'une analyse des représentations et des pratiques de l'espace, j'ai pu relever des indices de ce changement social à travers une analyse des représentations de réussite sociale construites par des acteurs touristiques locaux.

Comme les représentations sociales constituent un objet de recherche sensible, difficile à appréhender, mais un objet qui intéresse l'ensemble des sciences sociales, je considère ce séminaire pluridisciplinaire comme une opportunité pour soumettre l'ébauche d'une analyse des représentations de réussite sociale de quatre " personnes-ressources " issues de mon terrain. L'analyse se base sur un corpus d'entretiens qualitatifs issus de rencontres répétées, réalisés sur des périodes de terrain espacées de deux ans, effectuées en 2007 et en 2009. Ces conditions d'enquêtes m'ont permis de relever les signes d'une évolution des représentations de la réussite sociale, qui semblent passer, dans le discours des acteurs locaux, d'une référence à l'élite locale à une référence à une élite sociale étrangère. Ce pan de mon travail participe à expliquer selon quelles modalités la société marocaine construirait de nouvelles identités à travers le tourisme.

**Vincent GATIN** : *Hauts lieux et idéologies : exemple de la place Jemaa el Fna à Marrakech*

**Discutants** : Romeo Carabelli et Alejandra Andrade-Charvet

Notre thèse s'intéresse à la "mise en vitrine" des espaces publics centraux de Marrakech<sup>1</sup>. Pour analyser ce processus, nous nous intéressons, d'une part aux systèmes d'acteurs à l'origine de la mise en vitrine de l'espace public et d'autre part, aux représentations que ces espaces réorganisés génèrent.

L'analyse de la mise en vitrine des espaces publics révèle des rapports de force car les différents acteurs en charge de l'urbanisme tentent d'utiliser l'espace public comme média pour exprimer leurs idéologies. Le recueil de discours de légitimation (prélevés en entretiens semi-dirigés auprès de 60 interlocuteurs ou dans les médias liés aux projets en cours) nous permet d'identifier les champs du patrimoine et du développement durable comme des notions cristallisant les enjeux du développement urbain. En effet, les différents acteurs se présentent tous comme favorables à ces deux idées mais ne les comprennent pas de la même manière. La municipalité de Marrakech (qui s'impose comme acteur dominant localement) a redéfini les champs du patrimoine et du développement durable en opposition avec le discours des acteurs culturels et environnementaux. Ils sont alors utilisés comme "labels" dans le cadre d'aménagements urbains répondant à une idéologie de développement néolibérale<sup>2</sup> cherchant à attirer des capitaux étrangers.

Simultanément, l'analyse des perceptions et des pratiques des espaces publics mis en valeur par le haut nous permet d'étudier les rapports que les citoyens entretiennent avec des espaces publics remaniés. Nous montrerons que les aménagements récents obligent les populations à redéfinir leurs relations à ces espaces. A travers l'analyse des nouveaux usages et des actes de "micro-résistance" des citoyens, nous réfléchissons à la "réception sociale" des idéologies portées par les autorités en charge de l'aménagement.

---

## **Mardi 14 juin 2011**

**Mahfod TWATI** : *L'organisation des pouvoirs territoriaux publics en Libye. Pour une meilleure répartition des compétences en aménagement du territoire*

**Discutants** : Corinne Larrue et Mathieu Adam

La Libye est un pays arabe situé au nord de l'Afrique et au sud de la Méditerranée. A sa frontière est se trouvent l'Égypte et le Soudan, à sa frontière sud, le Soudan, le Tchad, le Niger et l'Algérie, à l'ouest l'Algérie et la Tunisie <sup>1</sup>. L'immense territoire libyen a peu bénéficié des avantages naturels que connaissent les autres pays riverains de la Méditerranée. Elle est l'un des plus grands pays exportateurs de pétrole ayant une surface d'environ 1760 millions de mètres carrés dont 90% sont désertiques, et possède près de 1800 km de côtes le long de la Méditerranée.

En revanche, la Libye a une faible population concentrée dans la ville côtière, la population libyenne s'élève à un peu plus de 6 millions d'âmes dont 350,000 mille étrangers. 90% de la population se concentrent sur 10% du territoire et plus de 85% vivent dans les villes, la plupart des habitants s'installe en ménage dans les deux principales villes qui sont la capitale (Tripoli) qui se trouve à l'ouest de la Libye où habitent 1,8 millions d'âmes et la deuxième ville est Benghazi à l'est du pays où résident 800,000 habitants.

La Libye a connu plusieurs situations politiques, juridiques et administratives depuis l'indépendance en 1951 à nos jours, ces situations avaient une grande influence sur l'organisation du pouvoir, qu'il soit central ou territorial. Ce qui a influé à son tour sur l'opération en aménagement du territoire.

<sup>1</sup> L'article 4 de la constitution précisait que ( Les frontières du Royaume de Libye sont :

Au Nord: la mer Méditerranée.

Sur l'Est: la République arabe unie et la République du Soudan.

Sur le Sud: la République du Soudan, le Tchad, le Niger et l'Algérie.

A l'ouest: les Républiques de la Tunisie et l'Algérie

**Delphine JOLIVET** : *Projet et temporalités : analyse de la dimension temporelle des projets d'urbanisme*

**Discutants** : Fabrizio Maccaglia et Samira Echahid

Il s'agit d'aborder la question de la dimension temporelle du projet d'urbanisme et de sa retranscription. Notre optique dans cette présentation est de repérer l'évolution d'un projet par un ensemble de typologies ayant servi à l'analyse des cas d'étude. Il s'agira de présenter ces typologies appliquées aux cas d'étude, d'explorer le sujet de recherche notamment en explicitant deux notions, celle d'épaisseur et de transversalité temporelle, et de détailler le problème de recherche justifiant la mise en place du sujet de recherche.

La nature multiforme du projet est synonyme d'une certaine complexité. Le projet considéré comme moyen de saisir une réalité donnée (avant d'être un instrument de transformation du réel) est finalement le lieu où se lient différents éléments de cette réalité (procédures, contexte économique et social, situation politique locale, etc.). L'acteur, confronté à cette complexité et engagé dans la construction d'un projet d'urbanisme, peut éprouver, à un moment donné, le besoin de savoir se situer dans le processus de conception et, si possible, de réalisation du projet. Nous partons de ce constat pour mettre en avant la visée pratique de notre recherche. L'intérêt de cette recherche est justement d'aider à la compréhension du processus de projet, par l'entremise de ses temporalités. Nous allons suivre,

dans le temps, le projet d'urbanisme au travers des documents relatifs à celui-ci. Nous nous appuyons sur une méthode d'appréhension rétrospective du projet, en remontant le temps plutôt qu'en le déroulant, de manière à ce que, pas à pas, soit repérée la rhétorique qui inscrit le projet dans une cohérence d'ensemble, à chaque fois renouvelée. Ce travail se fait selon deux notions : l'épaisseur et la transversalité temporelles. La première notion, appelée épaisseur temporelle, est une image qui vise à nuancer la conception d'une dimension temporelle du projet lissée. Au lieu de considérer uniquement cette dimension temporelle comme une frise chronologique, cette notion met en avant l'existence de couches temporelles du projet qui s'ajoutent, se cumulent, s'imbriquent ou qui apparaissent. Ces couches temporelles sont dénommées temporalités : elles ont un aspect à la fois quantitatif et qualitatif. Elles sont l'expression d'une durée et elles sont d'une nature spécifique. Cette notion souligne finalement l'hétérogénéité de cette dimension temporelle du projet avec la présence de différents types de temporalités dans ce parcours temporel. Quant à la transversalité temporelle, elle est dépendante de la notion de contexte, et donc d'une analyse des articulations qui relient le projet à son contexte d'évolution. Le contexte constitue l'arrière plan explicatif du projet, celui des tendances socio-économiques, politiques, culturelles et historiques, justifiant le projet, la mise en oeuvre d'objectifs de planification. Il est aussi accompagnateur du projet : il provoque des transformations, des blocages, des accélérations concernant le projet, c'est-à-dire des modifications de son contenu. Cette dimension temporelle du projet ne peut se passer d'une analyse des articulations qui relient le projet à ce contexte d'évolution. Les articulations vont être sources de transformation du projet au fil du temps. Elles impliquent soit une forme d'ouverture du parcours du projet, synonyme d'un spectre des possibles élargi, soit une forme de fermeture traduisant un choix effectué ou inversement, l'advenue d'une pause, voire d'une impasse, durable ou non. Ces deux notions ont par la suite mobilisé des typologies liées aux caractéristiques essentielles à tout projet. Trois typologies vont surtout être abordées dans la présentation, à titre d'exemples et parce qu'elles sont les plus abouties, accompagnées de quelques résultats issus de cette analyse des cas d'étude : il s'agit des typologies liées aux dénominations du projet, aux documents graphiques et aux articulations.

#### **Bibliographie indicative non exhaustive :**

- BOUTINET, Jean-Pierre. *Anthropologie du projet*. 1re éd. Quadrige. Paris : Presses Universitaires de France, 2005, 405 p.
- GUEZ, Alain. Pour une poétique de l'entre-temps en architecture. In : BERQUE, Augustin (dir.). DE BIASE, Alessia (dir.). BONNIN, Philippe (dir.), *L'habiter dans sa poétique première : actes du colloque de Cerisy-la-Salle*, Centre culturel international de Cerisy-la-Salle, du 1er au 8 septembre 2006. Paris : Éd. Donner lieu, 2008, pp.344-359
- HUET, Bernard. Une génétique urbaine. *Urbanisme*, 1998, n°303, pp. 56-59
- JANVIER, Yves. Crise de l'aménagement et transformations des temporalités de l'action publique. In : MAY, Nicole (dir.) et al. *La ville éclatée. La Tour - d'Aigues* : Éd. de l'Aube, 1998, pp.304-313
- PICON, Antoine. Temps des professions et temps des projets. In : OBADIA, Alain (dir.), *Entreprendre la ville : nouvelles temporalités, nouveaux services. La Tour-d'Aigues* : Éd. de l'Aube, 1997, pp.409-422
- RICOEUR, Paul. Architecture et narrativité. *Urbanisme*, 1998, n°303, pp. 44-51
- RONCAYOLO, Marcel. *Lectures de villes : formes et temps*. Marseille: Éd. Parenthèses, 2002, 386 p.
- SÖDERSTRÖM, Ola. *Des images pour agir : le visuel en urbanisme*. Lausanne : Éd. Payot, 2000, 139 p.
- TOUSSAINT, Jean-Yves. ZIMMERMANN, Monique. Un enseignement de la complexité. In : TOUSSAINT, Jean-Yves (dir.), ZIMMERMANN, Monique (dir.), *Projet urbain : ménager les gens, aménager la ville*. Sprimont : Pierre Mardaga, 1998, pp.163-173
- VOLVEY, Anne (dir.) et al. *Échelles et temporalités*. Neuilly : Atlande, 2005, 239 p.

**Fabien NADOU** : *Les « villes intermédiaires », concepts, mesures, et stratégies. Entre spécificités socio-économiques et cohésion territoriale.*

**Discutants** : Serge Thibault et Cyril Blondel

Dans le contexte de compétition accrue des territoires, certaines villes n'ont-elles pas un rôle primordial dans la structuration et la cohésion territoriale? Les métropoles sont souvent présentées comme les « fers de lance » de l'économie actuelle, répondant mieux aux défis imposés par la mondialisation. Mais qu'en est-il également des territoires de second rang et notamment des « villes intermédiaires » ? Ce rôle d'intermédiation dans la hiérarchie urbaine des territoires, soulignée dans renvoi à la fois au positionnement: la proximité avec l'aire d'influence la plus grande, la plus proche et la relation souvent privilégiée avec les petites villes et moyennes ainsi qu'avec le rural environnant. Et renvoi également aux fonctions développées et présentes en rapport avec ces deux types d'espaces: appui, distribution, réseautage, etc.

Nous chercherons a priori, à l'aide d'un cadre théorique à comprendre, à déterminer le caractère et la substance des villes intermédiaires ; puis nous considérerons que ces villes sont peu prises en compte dans politiques publiques d'aménagement et que de ce fait elles développent des stratégies de développement territorial en «confrontation », situées à l'interface de logiques descendantes (top-down) et ascendantes (bottom-up). Enfin, il nous semble important, de par leur qualité « d'intermédiaires », de regarder qu'elles sont les enjeux d'avenir que suscitent ces villes en termes d'aménagement et de cohésion territoriale.

L'objectif de l'intervention est de pouvoir soumettre à discussion le cadre théorique développé dans ce sujet et résumé ainsi :

### **Les villes intermédiaires, des objets spatio-fonctionnels identifiables et identifiés**

La globalisation de l'économie a pour conséquence une recomposition territoriale qui privilégie spontanément les régions les plus avancées, celle offrant déjà les meilleurs avantages comparatifs (Carrière, 2004). Le processus de métropolisation qui en découle et qui accompagne les grandes agglomérations, n'entraîne-t-il pas dans le même temps des recompositions territoriales au sein même des systèmes urbains régionaux ?

En outre, les trois grands principes d'agglomération, d'accessibilité et d'interaction spatiale rendent compte de l'existence de la ville, de son organisation et du mode de fonctionnement entre ses parties. Elle apparaît alors comme un phénomène économique complexe avec ses lois de structure et de fonctionnement (Camagni, 1992, Huriot et Bourdeau-Le Page, 2009). De ce fait, nous constatons à la coexistence de villes de dimensions différentes, que ces dimensions impliquent des fonctions économiques elles aussi différentes, avec des distances géographiques entre les villes de dimensions différentes.

Afin d'expliquer la présence des villes intermédiaires, il convient de trouver, dans un cadre théorique spécifique, le triple principe de hiérarchie des centres (places centrales), puis de l'inscription « réseau » de ces centres, et enfin d'explication de l'évolution de ces derniers (cycle de vie et innovation).

Les villes intermédiaires concourent à assurer des fonctions de « centre de services » (économiques ou de marché, de transports, et administratifs) indispensables à la cohésion territoriale et à l'interface entre les aires métropolitaines et les non-métropolitaines les plus proches. De cette situation nous devrions pouvoir faire ressortir le facteur substantiel du caractère d'intermédiation. En ce sens, nous considérons que la connectivité (interne et externe) en est le pivot.

---

### **Mardi 18 octobre 2011 : Soutenance blanche**

**Pierre Henri BOMBENGER** : *L'urbanisme en campagne : Pratiques de planification des sols et d'aide à la décision dans des communes rurales françaises* .

**Discutants** : Noémie Hinfrey (Post-doc, IPA-PE), Corinne Manson (UFR de droit, LERAD), José Serrano (CITERES-IPA-PE)

Dans les petites communes rurales françaises, les modalités d'élaboration des règles locales d'urbanisme se distinguent des territoires urbains par l'absence d'ingénierie propre, la prégnance de l'interconnaissance entre élus municipaux et usagers de l'espace et la forte disponibilité physique potentielle de la ressource foncière. Le processus de normalisation du droit des sols qui caractérise les campagnes interroge ainsi les effets de la proximité sociale entre décideurs et publics-cibles, de la bureaucratie administrative restreinte et des pratiques d'arrangements entre acteurs territoriaux.

En s'appuyant sur ce contexte politico-administratif particulier, cette thèse interprète les pratiques d'élaboration des plans locaux d'urbanisme (PLU) sous l'angle des injonctions à la mise en oeuvre d'une planification durable de l'espace et de la transformation du cadre organisationnel de l'action publique territoriale. Depuis quelques années, le législateur renforce l'étendue des champs sociaux régulés par les documents locaux d'urbanisme et tend à faire de la préservation de l'environnement l'enjeu majeur de ces dispositifs. Mais cette dynamique « d'écologisation » des objectifs de l'action publique se déploie dans un contexte marqué par la remise en cause du modèle de co-administration des territoires entre les agents des services déconcentrés de l'État et les élus locaux. La vacance technique engendrée par ce recentrage de l'action des Directions départementales des Territoires n'est que partiellement compensée par l'intercommunalité rurale, les acteurs intermédiaires (chambre d'agriculture, parc naturel régional) ou le recours à une maîtrise d'oeuvre privée.

Cette recherche pose l'hypothèse de la diffusion d'un processus de « régulation locale » de la planification spatiale centrée sur le maire rural dont les mécanismes institutionnels questionnent la possibilité de produire localement une norme opérationnelle d'urbanisme rural durable. Pour investiguer cette assertion, nous nous appuyons sur une démarche de recherche-action organisée autour d'un outil d'aide à la décision baptisé « Système Intégré Urbanisme » (SIU). Celui-ci est développé dans le cadre de la révision de la charte du Parc naturel régional des Ballons des Vosges et expérimenté avec les élus de trois communes élaborant leur plan local d'urbanisme. Ce dispositif de recherche permet d'analyser en

situation les caractéristiques du système de gouvernance des petites communes rurales, et notamment les effets de la proximité sociale sur le contenu de la norme locale de planification spatiale. Fondés sur des études de cas, les résultats présentés permettent une montée en généralité, mais doivent être nuancés afin de s'adapter à la diversité des mondes ruraux.

À partir de ces matériaux empiriques, la thèse interroge en particulier trois aspects des tensions entre les enjeux globaux d'un urbanisme durable et une gestion locale du dispositif d'action publique. D'une part, la dynamique de «

régulation locale » réorganise autour du maire rural l'équilibre des pouvoirs entre les acteurs institutionnels associés à l'élaboration du PLU. Elle reconfigure ainsi le référentiel cognitif de l'action publique locale en redessinant les contours du processus d'hybridation entre les connaissances des techniciens de l'action publique et les savoirs territoriaux des élus locaux. D'autre part, ce recodage des connaissances donne aux élus municipaux une plus grande marge d'action dans la définition des priorités locales. Ce faisant, il déplace les modalités habituelles de légitimation de la décision publique et renforce le poids des contraintes issues de leur proximité sociale avec les usagers de l'espace. Le maire rural se retrouve isolé à devoir arbitrer entre les injonctions croissantes à la réduction de la consommation des ressources naturelles, formulées par les techniciens de l'action publique, et les doléances locales de ses concitoyens à la pérennisation des droits à construire octroyés par les anciens plans d'occupation des sols. Cette situation questionne ainsi la capacité du processus de « régulation locale » à favoriser la production de normes locales d'urbanisme rural durable. Enfin, le recours aux outils techniques de l'action publique, et notamment aux instruments d'évaluation de la durabilité, apparaît comme une alternative à la réduction de la présence territoriale des agents publics. Mais nous montrons que par la nature transactionnelle des connaissances mobilisées, l'efficacité de cette médiation par les outils renforce, la plupart du temps, la nécessité d'une présence territoriale des institutions auprès des élus locaux.

---

## **Mardi 8 Novembre 2011 - Soutenances « blanches »**

**Nathalie AUDAS** : *La dynamique affective envers les lieux urbains : la place des temporalités individuelles et urbaines.*

**Discutants** : Laurent Cailly (CITERES, équipe CoST) et Yves Guinard (doctorant CITERES, équipe CoST)

Les réflexions urbanistiques actuelles portent un intérêt de plus en plus marqué au rapport sensible que développent les habitants et, plus généralement les usagers de la ville envers celle-ci. Sont ainsi questionnés ici les liens des individus envers les différents lieux urbains qu'ils habitent dans leurs dimensions sensorielle, poétique, émotionnelle et affective. Notre problématique est centrée sur la place des caractéristiques temporelles inhérentes aux individus et aux lieux dans l'intention de comprendre leurs rôles, leurs influences dans l'évolution d'un rapport affectif au lieu, nous inscrivant dans la lignée de récents travaux de recherche ayant pointé l'importance de la dimension temporelle dans les mécanismes de construction qui président à l'établissement de relations affectives de l'individu envers son environnement. L'objectif de la présente recherche est de mettre en évidence les dynamiques du rapport affectif à partir des paramètres temporels propres aux individus (avancée dans l'âge et ancienneté de la connaissance des lieux) et aux lieux (évolutions historique et urbaine, dynamiques quotidiennes). En partant de l'hypothèse générale qu'il existe des liens entre les configurations temporelles des lieux et les caractéristiques temporelles des individus dans la formation et l'évolution du lien affectif qui les unit, nous avons émis deux hypothèses. La première consiste à poser le fait que des tendances d'évolution du rapport affectif se dégagent de la confrontation des temporalités urbaines et des temporalités individuelles.

La seconde hypothèse précise que ces tendances permettent de mettre en évidence les points d'accroche des lieux à partir desquels les individus établissent leur relation affective et selon lesquels cette dernière évolue.

Nous commençons par ancrer notre problématique dans les fondements théoriques des sciences de l'habiter en montrant que le rapport affectif, défini comme un être-là qui fait affectivement avec l'espace, en constitue une dimension particulière. Puis nous explicitons nos positionnements méthodologiques, en présentant l'intérêt d'une appréhension temporelle du rapport affectif au lieu, laquelle permettrait d'envisager de mettre en adéquation les temporalités urbaines (conception) aux temporalités individuelles (usage), dans une conception chronotopique de l'urbanisme. Notre choix de travailler à l'échelle de l'individu est également justifié par le fait que le rapport affectif est une donnée d'ordre individuel, mais aussi par les changements de société induits par les processus d'individuation et de subjectivation grâce auxquels les individus s'inventent eux-mêmes en mobilisant particulièrement leurs expériences spatiales.

Nos quatre terrains d'étude situés à Nantes sont des espaces publics ou recevant du public, choisis parce qu'ils représentent des temporalités de conception différentes et qu'ils abritent des fonctions urbaines diverses. L'investigation empirique menée sur ces lieux urbains, en ayant recours aux trois techniques d'enquête mobilisées (questionnaires, entretiens, observations) par notre méthode, aura permis de mettre au jour des figures idéales-typiques de l'évolution de la relation affective entre l'individu et le lieu.

La constitution de ces figures idéales-typiques, établies à partir de la confrontation de typologies temporelles de lieux et de typologies temporelles d'individus, nous a offert la possibilité d'exprimer ces évolutions en termes de tendances. Ces dernières, par leur nature et leur orientation, ont mis en évidence que ce sont principalement les individus, selon leur avancée dans la vie et leur ancienneté de connaissance des lieux, qui déterminent l'évolution du rapport affectif au lieu. Néanmoins, force a été de constater que les lieux ne sont pas neutres, et même si leur influence semble moindre en comparaison de celle des individus, ils détiennent un potentiel à susciter une relation affective. Nous avons ainsi pu soulever des points d'accroche ou prises sur lesquelles les individus « s'appuient » ou dont ils se saisissent pour construire leur relation affective envers le lieu. Nous avons donc proposé un modèle dynamique de

l'évolution du rapport affectif, lequel fait ressortir les tendances d'évolution du rapport affectif en fonction des caractéristiques temporelles des individus et des points d'accroche des lieux.

Partant, nous avons posé les prémices d'une réflexion quant aux possibilités et aux limites de l'intégration de cette connaissance sur le rapport affectif au lieu dans la pratique urbanistique.

**Yves GUINARD** : *Les enfants en ITEP : parents sous contrôle*

**Discutants** : Nathalie Bonini (CITERES, équipe CoST), Laure Jaquet (Doctorante, équipe IPA-PE)

Les ITEP (instituts thérapeutiques, éducatifs et pédagogiques) sont régis par le décret n° 2005-11 du 6 janvier 2005 fixant leurs conditions techniques d'organisation et de fonctionnement. Ils « ...accueillent les enfants, adolescents ou jeunes adultes qui présentent des difficultés psychologiques dont l'expression, notamment l'intensité des troubles du comportement, perturbe gravement la socialisation et l'accès aux apprentissages. Ces enfants, adolescents ou jeunes adultes se trouvent, malgré des potentialités intellectuelles et cognitives préservées, engagés dans un processus handicapant qui nécessite le recours à des actions conjuguées et à un accompagnement personnalisé tels que définis au II de l'article D. 312-59-2 »

Les politiques publiques dont ils font l'objet s'appuient sur des expertises multiples, contradictoires et donnent lieu à des débats passionnés. Différents agents s'opposent ainsi au sein d'un champ aux contours mal définis. Partant de l'hypothèse que les troubles du comportement ne représentent pas une pathologie médico-sociale « par nature » mais qu'ils sont une construit social, nous chercherons à comprendre de quelle manière s'est instituée puis a évolué leur prise en charge.

Dans le cadre d'un mémoire de master, nous avons étudié l'histoire de l'enfance difficile et commencé à tracer les contours des stratégies des agents à l'oeuvre sur un territoire donné. Nous souhaitons nous pencher maintenant sur les enfants et leurs familles, objets des politiques publiques. Nous chercherons également à approfondir les stratégies de chaque agent en les reliant aux demandes sociales qui fondent ces politiques, afin de mettre à jour leurs enjeux sociaux.

Cette phase de la recherche s'appuiera sur un corpus d'entretiens avec des jeunes accueillis en ITEP et leur famille, ainsi que sur l'étude des rapports et débats parlementaires ayant présidé à l'élaboration des actuelles politiques publiques concernant les troubles du comportement.

---

## **Mardi 6 décembre - «Accueil des nouveaux doctorants »**

**Intervenant-e-s présentant leurs sujets de thèse:**

**Gaëtan PALKA, Jacques GALHARDO, Laura SEGUIN, Cécilia GUTEL, Benjamin GAYON, Aurélien LUPU, Hélène DELPEYROUX.**

## Rappel : Présentation des séminaires des doctorants

Le séminaire des doctorants proposé par l'association ESSPACES (Association des Etudiants en Sciences Sociales pour l'Analyse et la Compréhension des Espaces et des Sociétés) et organisé par l'UMR CITERES (Cités, TERRitoires, Environnement et Sociétés) a pour objectif d'offrir un lieu de discussion et de réflexion ouvert à l'ensemble des doctorants.

La périodicité de ce séminaire est mensuelle, tous les deuxièmes mardi matin de chaque mois, et se déroule sur une demi-journée, généralement de 9h30 à 12h30.

À chaque cession du séminaire trois doctorants, s'étant préalablement portés volontaires (cf. modalités pratiques du séminaire CITERES-ESSPACES ci-après), exposent tour à tour l'état d'avancement de leur travail doctoral. Le temps accordé pour cette présentation orale est de 30 minutes, la forme de la présentation étant laissée libre au doctorant. Ce premier moment de présentation est suivi d'une discussion animée par deux discutants préalablement invités à venir participer au séminaire et, si possible, appartenant à des équipes de rattachement différentes de celle du doctorant. Chaque discutant, que celui-ci soit chercheur « confirmé », maître de conférences ou professeur, ou « jeune » chercheur », doctorant ou docteur, dispose dès lors de 10 minutes de questions-réactions adressées au doctorant présentant son travail de recherche. Ensuite, la discussion peut s'élargir à l'ensemble de la salle pour 10 minutes.

Dans sa volonté de privilégier la discussion autour d'un travail de thèse, ce séminaire s'affirme comme un moment d'échanges offrant un cadre différent de la traditionnelle relation doctorant-directeur de thèse, ouvrant ainsi la possibilité d'échanger sur les différentes étapes du parcours de formation doctorale, les étapes réalisées ou encore en cours, et puis celles à venir. La forme du séminaire s'adapte aux besoins exprimés par le doctorant et se prête ainsi à différents formats selon que le doctorant est en début ou en fin de thèse, selon qu'il souhaite tester ou valider ses hypothèses et sa démarche, ou selon qu'il souhaite exposer les questionnements ou les choix qui s'offrent à lui et qui vont participer de l'orientation générale de son travail de thèse. Ceux qui commencent y trouveront donc un espace pour exposer leurs premières pistes de réflexion, et obtenir des retours de la part de chercheurs expérimentés, tandis que ceux plus avancés peuvent considérer ce lieu comme une opportunité leur permettant de discuter les choix qu'ils ont opérés, les travaux qu'ils ont menés et les résultats escomptés ou obtenus.

Par ailleurs, chaque doctorant est invité à saisir l'occasion de ce séminaire pour prolonger les discussions entamées avec ses discutants à l'issue de la séance en leur proposant, par exemple, une nouvelle rencontre plus tard pour apprécier l'évolution de la recherche.

D'une manière générale, ce séminaire ne doit pas être considéré comme une évaluation, bien au contraire, il a été pensé pour aider le doctorant selon le stade d'avancement de ses travaux de recherche. Dans cette logique, il est tout à fait possible et même recommandé de s'inscrire plusieurs fois à ce séminaire conçu pour les doctorants.

### Modalités pratiques : Séminaire des doctorants CITERES

**Périodicité** : Tous les deuxièmes mardi matin de chaque mois : 9h30-12h30

Doctorants par session : 3 (1 heure chacun)

**Discutants** : Le doctorant a la possibilité de proposer des discutants qu'il souhaiterait voir participer au séminaire et réagir à la présentation de son travail de thèse. Contacter pour cela Cyril Blondel ou Lydia Seabra (coordonnées ci-dessus)

**Rendu avant oral** : Au minimum : informations sur le doctorant (nom, courriel, discipline(s), directeur(s) de thèse, date de début de thèse, soutenance prévue), titre de l'intervention et résumé de 15 lignes environ, discutants pressentis

L'envoi d'un texte de 10-15 pages (maximum), synthétisant l'objet discuté en séminaire, est recommandé sans être obligatoire. Il vise à aider les discutants à préparer leurs commentaires.

Oral :

30 minutes de présentation (Doctorant)

10 minutes de discussion (1er discutant)

10 minutes de discussion (2ème discutant)

10 minutes de discussion finale avec la salle

Distribution de la parole pendant la séance : Doctorants (responsabilité tournante d'une séance à l'autre)

## 5.2. Programme 2011 (et 1er semestre 2012) des Cafés-géo

### *15 mai 2012 : Prostitution et commerce du sexe : les dessous de la ville*

avec [Lilian Mathieu / Sandrine Girard /](#) Alors que certaines villes tentent de la cacher, d'autres au contraire cultivent une visibilité revendiquée d'une prostitution mise en vitrine. Le commerce du sexe semble également profiter de la révolution numérique pour investir de nouveaux espaces virtuels de chalandise. La géographie de la prostitution permet de comprendre les mécanismes régissant la localisation de la prostitution

---

### *11 avril 2012 : Dis-moi où tu habites... je te dirai pour qui tu votes !*

avec [Dominique Andrieu / Christine Fauvelle-Aymar /](#) La cartographie électorale est un classique des scrutins locaux ou nationaux. La disparité et l'homogénéité géographique des votes permettent de décrypter les contextes sociaux, politiques, culturels et (...)

---

### *14 février 2012 : Risques industriels et plan de prévention : qui décide ?*

avec [Mathilde Gralepois / Nadia Gagner / JJ Lebœuf / Collectif des Riverains de Saint Pierre des Corps](#) Dans les sociétés modernes, le progrès technique est souvent assimilé à l'amélioration des conditions de vie. L'eau courante, l'électricité, le gaz ont permis de révolutionner le confort individuel ; le (...)

---

### *10 janvier 2012 : Logement : faut-il remettre en cause la propriété privée ?*

avec [Sabrina Bresson / Lidewij Tummers / Corinne Manson /](#) La propriété privée est un droit fondamental considéré comme une aspiration partagée par tous. La recherche de formes alternatives d'habitat passant par le partage des espaces pose la question de (...)

---

### *13 décembre 2011 : Géographie des terroirs : les appellations battent la campagne ?*

avec [Gilles Fumey / Patrick Baudouin /](#) Les AOC sont devenues un argument de vente incontournable. Les critères communs d'appellation font pourtant courir le risque d'une standardisation des goûts et la mise à l'écart de modes de production (...)

---

### *17 mai 2011 : Ma ville est-elle à vendre ?*

avec [Cyril Blondel / Hélène Bailleul / Nathalie Brevet /](#) La ville constitue aujourd'hui un espace privilégié de diffusion des messages publicitaires du monde marchand : l'espace public classique (la rue, les places, les paysages) devient un support (...)

---

*11 avril 2011 : Qui décide de la beauté de la ville ?*

avec [Benoît Feidel / Barbara Rivière /](#) La manière dont nos villes grandissent et se développent relève souvent de l'esprit du temps conduit, tantôt par un urbanisme sculpteur d'espaces et créateur de vi(II)e, tantôt par un urbanisme (...)

---

*22 mars 2011 : Nuisances sonores : que faire pour bien s'entendre ?*

avec [Samira Echahid / Christine Blet / Martine Boënnec / Sophie Legland /](#) On oppose souvent au calme des champs le bruit de la ville. De jour comme de nuit, les activités des uns et des autres ne se font pas dans le silence. Deux Français sur trois se déclarent dérangés (...)

---

*8 février 2011 : Tunisie, Egypte, Algérie : les raisons de la colère*

avec [Olivier Legros / Bénédicte Florin / Nora Semmoud /](#) La Tunisie n'a pas attendu la fin de l'hiver pour amorcer son printemps démocratique. En deux mois, les manifestants tunisiens sont parvenus à mettre fin aux 23 ans de pouvoir de Zine el-Abidine Ben (...)

---

*18 janvier 2011 : Tours dans une société post-pétrole ou l'urbanisme face au défi de la décroissance énergétique*

avec [Jérôme Baratier / François Bertrand / Bénédicte Métais /](#) Dans le double contexte de lutte contre le changement climatique et d'enchérissement des prix de l'énergie, la question de la transition énergétique des territoires est posée. Comment réduire notre (...)

### 5.3. Position des doctorants d'ESSPACES en prévision de l'évaluation de l'ED SHS par l'AERES

Rédigé par Cyril Blondel le 17/01/2010

#### **Position globale : Positive**

Les doctorants d'ESSPACES (Association des étudiants en Sciences Sociales Pour l'Analyse et la Compréhension des Espaces et des Sociétés, comptant trois représentants élus à l'ED) ont constaté de nombreux progrès dans le fonctionnement de l'ED et dans ce qu'elle offre aux doctorants inscrits en SHS à Tours. Ils insistent en particulier sur l'écoute dont ils ont fait preuve de la part des dirigeants de l'équipe actuelle. Ils appellent à la poursuite du dialogue établi dans les années à venir en particulier dans le cadre de la création des deux nouvelles ED issues du rapprochement Orléans-Tours (PRES Centre Val de Loire).

#### **Position détaillée**

##### *Points positifs :*

- les améliorations dans la représentation des doctorants dans les différents organes de l'ED : l'obtention d'un représentant au bureau de l'ED (choisie de manière tournante parmi les doctorants élus au conseil de l'ED) : permet de mieux porter certaines demandes des doctorants au niveau de l'ED ; permet également de mieux expliquer les choix du bureau sur les décisions prises concernant les doctorants. *Rend l'ED plus transparente. Répond à une exigence forte formulée par ESSPACES ;*
- la simplification de la maquette : le passage de 6 à 3 domaines de formation dans la validation des crédits ECTS (formation scientifique, visibilité des doctorants, préparation à l'insertion professionnelle) : rend la maquette plus souple et plus lisible. *Répond à une forte demande exprimée par les doctorants ;*
- la mise en place de certains séminaires, en particulier ceux portant sur l'insertion professionnelle et celui (mis en place en 2010) portant sur la méthodologie de l'enquête.
- la consultation des doctorants lors de la réflexion autour de la création des nouvelles ED Orléans-Tours, en particulier la création d'un groupe de travail sur ce sujet ;
- L'aide à la mobilité des doctorants ;
- L'aide à la publication des jeunes docteurs.

##### *Points à améliorer :*

- le personnel de l'ED SHS, d'une aide parfois insuffisante dans les démarches et les communications avec les doctorants ;
- des améliorations encore possible envers les post-doctorants, en ce qui concerne le soutien des doctorants dans leurs démarches de recherche de financement(s), et pour mieux soutenir encore leur visibilité.

#### 5.4. Synthèse demandes des doctorants ESSPACES au niveau de l'ED

Validée par le bureau ESSPACES le 21/11/2011 ; Rédigée par, Cyril Blondel, le 22/11/2011

---

##### **1/ Reconnaissance d'un statut pérenne du doctorant, qui dure de sa première inscription à sa soutenance, et ne soit pas lié aux contractualisations fluctuantes et trop diverses**

Ce qui renvoie à l'attribution d'un compte univ-tours pour l'ensemble de la durée de la thèse, d'un « droit à imprimer » pour l'ensemble de la durée de la thèse, d'un accès à la bibliothèque pour l'ensemble de la durée de la thèse...etc. ; à lier (ou délier ?) probablement avec l'inscription dans HARPEGE

##### **2/ Elaboration d'un site internet de l'Ecole Doctorale, (demande déjà formulée en novembre 2010), avec :**

- Des pages personnelles présentant chaque doctorant inscrit (possible lien avec les labos)
- Des informations, mises à jour régulièrement, sur l'ED, sur le doctorat, les financements, les séminaires doctoraux...etc.
- Une page personnelle (intranet) qui permette un suivi transparent de sa propre situation par chacun des doctorants et qui permette également de favoriser la communication de l'ED vers ses doctorants. Elle pourrait notamment présenter les crédits ECTS obtenus dans chacune des 3 dominantes, les aides obtenus de l'ED, mais aussi les appels de l'ED (e.g. soutien à l'édition des thèses)... etc.

Voir lien SHPT Grenoble : <http://edshpt.upmf-grenoble.fr/>

##### **3/ Demande d'organisation de séminaires qui concernent davantage les problèmes pratiques des doctorants (demande déjà formulée en novembre 2010) :**

- Comment monter une codirection, une cotutelle ?
- Comment préparer un séjour de recherche dans un autre laboratoire (en France ou à l'étranger) ?
- Comment préparer son terrain d'études (France, étranger) ?
- Comment monter un dossier ERASMUS doctorant ?

Ces séminaires pourraient être organisés selon les thématiques par des professeurs, par des jeunes chercheurs (doctorants en fin de thèse, post-doc) partageant leur expérience récente ; mais aussi en lien avec personnel administratif (par exemple pour ERASMUS)

**4/ Compléter le guide des bourses disponibles en France et pouvant intéresser les doctorants de l'ED à Tours** (demande déjà formulée en novembre 2010)

Compléter le guide actuel, disponible sur le site de l'université de Tours, qui ne comprend que le contrat doctoral et la CIFRE comme financement possible. Il serait sans doute intéressant de reprendre des guides existants dans d'autres universités, disponibles sur internet, mais également de demander aux doctorants actuels quelles bourses ils ont sollicitées par exemple.

**5/ Faire remonter une demande à la région Centre pour que l'opération **Ordi'Centre** soit également ouverte aux doctorants** s'inscrivant en première année (relayée au niveau du CS)

**6/ Réaliser et diffuser des Compte-rendu des bureaux et des conseils** (demande déjà formulée en novembre 2010)

**7/ Ouvrir la formation CIMES à tous les doctorants. Normaliser l'attribution des crédits CIMES.**

- Pourquoi y-a-t-il une différence de crédits pour la formation CIMES (monitorat) selon que l'on soit en SHS (30ects) ou SST (50ects) ?
- Quelle répartition de ces ECTS entre formation scientifique/ insertion pro/ visibilité
- Pourquoi la formation n'est pas ouverte à tous ? De nombreux doctorants, et pas seulement les moniteurs, sont amenés à donner des cours à l'université lors de leur doctorat et après (que ce soit comme vacataire ou comme ATER par exemple).



## **POLITIQUE DOCTORALE DE L'UMR CITERES**

### *Préambule*

Le présent texte a été élaboré en 2011 à la demande des doctorants et du Conseil d'Unité de l'UMR CITERES. Il complète la Charte des thèses de l'Université de Tours pour les doctorants du laboratoire. Il précise la politique de l'UMR CITERES concernant les activités de recherche doctorale qu'elle accueille. L'objectif de ce texte est **d'explicitier les règles de fonctionnement qui régissent le fonctionnement du laboratoire vis-à-vis de ses doctorants**. Pour cela, il vise à clarifier et à offrir les conditions de réalisation des travaux des doctorants les plus favorables, et à faciliter leur insertion humaine et scientifique au sein du laboratoire, et plus largement au sein du domaine scientifique et professionnel qu'ils investissent par leurs travaux. Afin de s'assurer que chaque membre impliqué dans le processus doctoral (en interne, doctorant, directeur de thèse, directeur d'équipe, directeur de l'UMR et en externe, École Doctorale) ait bien connaissance de ces dispositions, les présentes dispositions sont annexées au règlement intérieur de l'UMR CITERES. Elles seront par ailleurs expliquées et remises aux nouveaux doctorants lors de la réunion d'accueil annuelle organisée à l'automne, diffusées également largement aux membres du laboratoire et rendues disponibles sur le site internet du laboratoire.

### *La thèse et l'insertion professionnelle*

Avant l'inscription en doctorat, le doctorant, son directeur et son équipe de recherche examinent les conditions de faisabilité du projet de thèse. L'UMR CITERES ou ses composantes informent les étudiants de niveau Master des possibilités de financements pour la préparation d'une thèse.

L'UMR CITERES organise une **rencontre annuelle des doctorants en début d'année** universitaire pour la présentation des anciens et des nouveaux doctorants. Les doctorants s'engagent à participer à cette journée.

En lien avec **le Directeur de thèse et les équipes, l'UMR CITERES accompagne le doctorant dans la construction et la mise en œuvre de son projet d'insertion professionnelle**. Cet accompagnement prend en particulier la forme d'une diffusion des offres d'emplois reçues sur CITERES ACTU, d'une information faite aux chercheurs et enseignants-chercheurs sur les possibilités d'embaucher des doctorants du laboratoire (contrat horaire, etc.) ainsi que d'un soutien à la participation aux dispositifs d'insertion professionnelle initiés par l'École Doctorale (Doctoriales, Nouveau Chapitre de la Thèse, etc.).

**La responsabilité scientifique de la thèse repose sur le Doctorant, le Directeur de thèse, l'UMR CITERES et l'École Doctorale**. Ces quatre parties sont en charge du bon fonctionnement du déroulement de la thèse et s'engagent à mettre en place des dispositifs de médiation en cas de conflits.

**L'UMR CITERES informe en particulier les nouveaux docteurs des possibilités de post-doctorats et incitera à la mobilité nationale et internationale** des doctorants et des nouveaux docteurs. Après la soutenance, les nouveaux docteurs peuvent solliciter le statut de chercheur-associé de l'UMR CITERES. Selon la procédure du laboratoire, une demande motivée est à adresser à une des équipes, avant l'examen par le Conseil d'unité.

### *Fonction d'encadrement de l'UMR CITERES*

**Le doctorant, son directeur de thèse et l'UMR CITERES veillent à ce que les sujets de thèse proposés trouvent leur place dans les axes des équipes et les priorités de recherche du laboratoire**, en maintenant la procédure d'inscription suivant l'ordre de sollicitation d'abord de la direction de thèse, puis du responsable d'équipe et enfin de la direction de l'UMR CITERES. Le rôle d'encadrement de CITERES repose en particulier sur une bonne intégration des doctorants dans les travaux de ses équipes de recherche. **Ceux-ci s'engagent, comme les membres du laboratoire, à participer aux activités collectives mises en place par leur équipe de rattachement.** Ils sont incités, non seulement à participer aux séminaires et journées d'études des équipes mais également à y présenter leurs travaux.

**Les équipes et l'UMR s'engagent à appuyer les initiatives des doctorants** dans ce domaine (séminaires, journées d'études thématiques, etc.). Les demandes des doctorants concernant la mise en place par l'UMR de séminaires, de formations, d'actions collectives seront diffusées auprès des enseignants-chercheurs.

Les doctorants sont incités à participer aux actions collectives qui seront mises en place au niveau de l'UMR :

- **Les séminaires des doctorants inter-équipes** mis en place à la demande des doctorants.
- **Les séminaires concepts, méthodes et positionnement scientifiques** des recherches réalisées par les membres de l'UMR CITERES.

**L'UMR CITERES appuiera auprès de l'École Doctorale les demandes de reconnaissance des activités réalisées au sein de l'UMR** comme objet de validation des crédits ECTS, nécessaires à la soutenance de thèse.

**L'UMR CITERES incitera ses membres chercheurs et enseignants-chercheurs à proposer annuellement à l'École Doctorale des séminaires** en lien avec les thématiques « Ville et territoire » du laboratoire.

### *Réalisation de la thèse*

**L'UMR CITERES soutient la participation des doctorants à des journées d'études et colloques scientifiques nationaux et internationaux**, sous forme notamment d'un financement des coûts de mobilité et de participation. Les demandes de prises en charge sont examinées par chacune des équipes. Les doctorants sont incités à mobiliser aussi d'autres financements notamment ceux de l'École Doctorale pour des mobilités en France et à l'étranger.

**L'UMR CITERES facilite l'accès des doctorants aux moyens matériels nécessaires** à la réalisation de la thèse:

- Dans la mesure du possible, attribution **d'un espace de travail personnel** équipé d'un ordinateur et connecté aux moyens d'impression. Le doctorant, comme tout membre du laboratoire,

s'engage à utiliser les moyens mis à sa disposition de manière raisonnée. En cas d'absence prolongée, le doctorant informe le personnel administratif et accepte l'affectation de l'espace de travail à un autre doctorant.

- En lien avec la MSH, **l'accès aux outils, cartographiques, statistiques, infographiques et bibliographiques** et à leur maîtrise.

Comme pour les enseignants-chercheurs, l'UMR CITERES n'a pas pour mission de financer sur ses crédits récurrents la totalité des frais liés aux investigations de terrains des doctorants. Cependant des aides pour l'accès au terrain peuvent être accordées, les demandes sont à adresser en premier lieu à chacune des équipes. Suivant l'objet de la demande, les doctorants peuvent solliciter un complément de financement à l'UMR CITERES et à l'École Doctorale.

**Le doctorant dispose d'un encadrement personnalisé et continu, et informe régulièrement de ses travaux son directeur de thèse.** Le doctorant s'entend avec son Directeur de thèse sur une fréquence de suivi, les modalités de rendu et un échéancier. *A minima*, un rapport sur les activités réalisées chaque année devra être fourni. **Un comité de thèse peut être mise en place** sur proposition concertée du directeur de thèse et du doctorant. L'UMR CITERES encourage cette formule, en s'engageant à contribuer aux frais de réunion des comités de thèses qui seront mis en place.

**Le Directeur de thèse informe le doctorant des conditions de soutenance.** Le coût des impressions des thèses sont prises en charge par les équipes, tant pour la soutenance que pour les demandes de qualification CNU. Les frais de déplacements des membres du jury de thèse sont pris en charge par l'équipe de rattachement de l'UMR CITERES avec un soutien du budget commun si nécessaire.

#### *Visibilité des travaux des Doctorants*

**L'UMR CITERES s'engage à mettre à disposition sur le site Internet du laboratoire un espace de communication et de valorisation des travaux scientifiques pour chacun des doctorants.** Cet espace est actualisable mensuellement.

**L'UMR CITERES soutient, après évaluation, les projets de publications émanant des doctorants.** L'UMR CITERES facilite la publication des articles des doctorants, à travers le soutien aux publications extérieures ou aux publications propres au laboratoire, et éventuellement par l'aide à la traduction ou à la relecture des articles proposés à des revues internationales à comité de lecture.

**Le doctorant, à travers ses différents travaux, représente le laboratoire.** Ses correspondances (courrier et courriels), ses publications scientifiques ou grand public doivent toujours être signées en tant que doctorant de l'UMR CITERES et de son équipe de rattachement comme suit : **Prénom, Nom, Equipe "XXX" UMR CITERES 6173, Université de Tours, CNRS.**

Après soutenance de la thèse, **l'UMR CITERES peut aider à la publication des résultats de recherche et à leur valorisation** dans le cadre de revues internationales notamment. À ce titre, l'UMR CITERES étudie la mise en place d'une procédure de sélection et d'attribution des aides à la publication, qui pourrait prendre la forme d'un prix annuel de thèse décerné par le laboratoire pour un ou plusieurs lauréats selon des modalités à définir.

### *Représentation des Doctorants*

**Les doctorants sont représentés dans les instances de CITERES**, tant dans le Conseil d'unité (2 membres élus), que par des demandes de saisie extraordinaire du Bureau d'unité. **Chaque équipe s'engage à assurer une représentation des doctorants au sein de ses instances.** A ce jour, IPAPE et COST ont un bureau avec un membre doctorant élu, EMAM et LAT ont des réunions d'équipes ouvertes.

**Les différentes instances s'engagent à diffuser aux doctorants le compte-rendu des réunions**, notamment du Conseil d'Unité, du Bureau de l'UMR, et des bureaux d'équipe.

**Les instances de l'UMR CITERES s'engagent à porter la voix des doctorants auprès des instances appropriées** pour les dossiers qui les concernent (Conseil Régional, etc.).

### *Dispositif de suivi*

La présente politique doctorale fait l'objet *a minima* d'un **bilan annuel**, et dont le rapport sera présenté et débattu en Conseil d'Unité. Celui-ci porte notamment sur la mise en œuvre des actions envisagées citées dans le texte (prix de thèse, comités de thèse, réunion annuelle, etc.). Des indicateurs annuels quantitatifs et qualitatifs peuvent également être envisagés pour le suivi de cette politique doctorale, facilitant la lecture des progrès réalisés et alimentant utilement le bilan du projet quinquennal du laboratoire. Le cas échéant, **le Conseil d'Unité peut faire évoluer le contenu de cette politique doctorale** afin de l'adapter aux nouvelles demandes et à l'évolution des moyens.

## 5.6. CR des réunions

### **Compte-rendu Réunion responsables CITERES-Doctorants**

**13/01/11 - 16h30 18h45 à la MSH**

**Rédigé par Nathalie et Cyril**

**Présents** : Samira Echahid, Fabien Pousset, Mathieu Gigot, Adèle, Mathieu Alaïme, Matthieu Adam, Cyril Blondel, Elsa Richard, Nathalie Audas, Anna Madoeuf, Corinne Larrue, Lydia Seabra, Patrice Melé, Jean-Paul Carrière

**Objet** : Discussions sur la représentation, la place, l'implication des doctorants au sein de CITERES et autour de la manière de répondre à leurs demandes

#### **Place du doctorant au sein de CITERES :**

Patrice Melé rappelle que les doctorants sont considérés en tant que chercheurs à part entière au sein des équipes et de CITERES.

Il rappelle également que les représentations des doctorants au sein des bureaux ou des conseils d'équipe varient d'une équipe à l'autre.

Il rappelle enfin que le rôle du laboratoire dans l'encadrement des thèses dépasse la relation doctorant-directeur de thèse et que les équipes et CITERES sont là pour fournir un encadrement dans le cadre de l'implication des doctorants dans des activités collectives.

Il lui semble que la demande émergente des doctorants est leur prise en compte de manière plus homogène au niveau de CITERES et de ses équipes. Or, il rappelle que le fonctionnement de CITERES est un fonctionnement subsidiaire qui repose sur les équipes de recherche, toute réflexion sur la place des doctorants au sein de CITERES doit donc pour lui intégrer des doctorants et enseignants-chercheurs de chacune des équipes. La création d'un espace de débat regroupant des représentants des doctorants de chaque équipe et des représentants des équipes pourrait permettre de mener un travail de réflexion sur la place des doctorants dans chacune des équipes, sur le rôle de l'UMR et de mieux définir le statut des doctorants au sein du laboratoire.

Plusieurs doctorants s'expriment pour préciser que leur demande concerne principalement deux points : être informé par les décisions prises au sein de CITERES et des équipes et pouvoir mobiliser les équipes et CITERES sur des demandes les concernant. C'est pour cela qu'ils demandent à être mieux représentés dans les différentes instances de CITERES.

#### **Représentation des doctorants dans CITERES**

**Les décisions suivantes sont prises**, suite à la demande des doctorants d'être mieux représentés dans les instances de décision qui les concerne :

##### **1/ Ne pas créer un « conseil des doctorants »**

Proposition avait été faite lors de l'AG de CITERES en avril 2010 de créer un Conseil de Doctorants constitués de représentants de doctorants, des directeurs d'équipe et du directeur de CITERES, pour

traiter précisément des demandes des doctorants. A la suite d'un débat avec les doctorants présents, qui considèrent que créer instance supplémentaire n'est sans doute pas souhaitable car chronophage et que cela revient à traiter les questions des doctorants à part des autres questions, il est décidé de ne pas créer un « conseil des doctorants », mais d'utiliser les instances existantes, l'ouverture du Conseil d'Unité et la possibilité de bureaux élargis pour traiter des questions liés à l'insertion des doctorants dans le laboratoire.

**2/ Valoriser l'existant**, i.e. la représentation au sein du **Conseil d'Unité de CITERES** : les deux membres élus récemment auront en charge de porter la voix des doctorants au sein de CITERES et de transmettre les informations les concernant. Le conseil d'unité sera également ouvert à tout doctorant souhaitant y assister et s'y exprimer. Dans ce cas, il ou elle n'aura pas le droit de vote cependant.

En outre, les responsables de CITERES s'engagent à diffuser l'ordre du jour avant les réunions (pour que les doctorants y ajoutent leurs demandes si besoin) et à diffuser à tous un compte-rendu après la réunion.

### **3/ Permettre de manière ponctuelle la tenue de bureaux élargis :**

Corinne Larrue explique le choix de ne pas avoir de représentant des doctorants dans le bureau de CITERES : ceux-ci sont déjà représentés par les directeurs d'équipe. En outre, le bureau n'est pas un lieu de décision mais de coordination du fonctionnement des 4 équipes.

En revanche, le bureau pourra être élargi ponctuellement à un ou des doctorants pour aborder des demandes de doctorants si ces derniers en font la demande.

Comme pour les conseils d'unité, les responsables de CITERES s'engagent à diffuser l'ordre du jour avant les réunions (pour que les doctorants y ajoutent leurs demandes si besoin) et à diffuser à tous un compte-rendu après la réunion.

**4/ Voter au Conseil d'Unité du 13/01/2011 la création d'un groupe de travail** sur le statut de doctorant au sein de CITERES (garanties, droits, obligations, possibilités...) [**1<sup>ère</sup> mission**] et qui réfléchirait également à un guide pour les doctorants de CITERES [**2<sup>e</sup> mission**].

Il sera composé à priori d'un représentant enseignant-chercheur et d'un représentant des doctorants pour chaque équipe.

Il devra rendre son rapport au prochain Conseil d'Unité prévu avant les vacances scolaires.

## Compte-rendu AG Esspaces du 23/03/11 –

18h-20h salle Vincent Labeyrie au DA

Rédigé par Cyril Blondel le 25/03/2011, relu par Alejandra et Nathalie le 28/03/2011

**Présents :** Cyril, Samira, Alejandra, Cyro, Matthieu Adam, Benoît, Nathalie, Hélène, Edith, Noémie, Elsa, Adèle, Fabien

### Ordre du jour :

- Présentation et discussions autour du rapport d'activités 2010
- Election du bureau pour l'année 2011
- Discussions et répartition des tâches pour l'année 2011

#### 1. Rapport d'activités 2010

Cf. rapport ci-joint. Le rapport est rapidement passé en revue par Cyril et discuté par tous les présents.

Des premières discussions sont entamées sur le non-aboutissement de certaines actions en 2010 et l'opportunité de les développer en 2011. Elles portent plus particulièrement sur :

- un annuaire de docteurs, mis à jour annuellement, qui indiqueraient l'activité professionnelle et les coordonnées de tous les docteurs sortis de CITERES ; défendu par Cyril
- un séminaire pour aider à la préparation de candidatures aux postes de MCF. Est-ce à ESSPACES de militer pour le développement d'une telle activité à l'échelle de CITERES ou est-ce que cela devrait rester à l'échelle individuelle ?
- l'insertion professionnelle des docteurs de manière plus large. Cyril signale qu'il a été récemment en contact avec Anne Cheignon au sujet de la question précédemment abordée d'un annuaire, mais aussi au sujet de l'opportunité d'un nouveau séminaire d'insertion professionnelle. Sa tenue est jugée opportune à condition d'en changer la forme.

#### 2. Renouvellement du bureau

Le bureau suivant est élu par 12 des 13 présents (1 abstention) :

Président : Cyril Blondel  
Trésorière : Samira Echahid  
Secrétaire : Nathalie Audas

Vice-présidente : Elsa Richard  
Vice-trésorier : Cyro de Almeida Lins  
Vice-secrétaire : Alejandra Andrade Charvet

### 3. Répartition des tâches pour 2011

Tâche	Responsables	Calendrier envisagé
Jardin	Fabien, Maxime	Année
Moments de convivialité	Nathalie, Alejandra	Mensuel
Séminaire des doctorants CITERES	Cyril, Samira	Mensuel
Séminaire sur les méthodes d'observation	Hélène, Mathieu Gigot	Mai - Juin 2011
Cafés-géo	Elsa, Matthieu Ad.	Mensuel
Séminaire outils (avec MSH)	Samira, Mathieu Ad.	A préciser
Insertion professionnelle et après-thèse (annuaire, séminaire, MCF, Junior Entreprise ?...)	Benoit, Alejandra, Fabien, Hélène	1 <sup>ère</sup> réunion à caler en avril
Visibilité des doctorants (site internet CITERES, revue ?)	Hélène, Elsa, Nathalie, Alejandra	1 <sup>ère</sup> réunion à caler en avril
Site internet ESSPACES + journal ?	Hélène, Elsa, Alejandra, Matthieu Ad.	Année
Groupe de travail CITERES (rédaction d'un guide pour les doctorants)	Leaders : Elsa, Daniel. Membre : Pierre-Henri Relecture du guide : Benoit, Hélène, Samira, Cyril	Guide terminé pour prochaine AG CITERES en Juin 2011
Séminaire présentation de la thèse aux M2R	Cyril	Décembre 2011
Rentrée des doctorants et intégration dans ESSPACES	Cyril, Nathalie	Rentrée universitaire 2011-2012
Représentation, suivi et lobbying ED	Cyril, Yves, Mathieu G.	Annuel
Représentation, suivi et lobbying CITERES	Daniel, Elsa	Annuel
Représentation, suivi et lobbying Equipes	Mathieu G. (COST) ; Nathalie (IPAPE) ; Daniel (LAT) ; Matthieu Al. (EMAM)	Annuel
Ouverture hors CITERES	Cyril, Aurélie (CESR)	Année
Chédigny (buvette)	Cyro, Cyril, Samira	Avril 2011
Pétanque ESSPACES	Matthieu Ad., Matthieu Al.	Printemps-été 2011
Barbecue jardin MSH/DA	Hélène, Fabien, Nathalie, Adèle, Cyro, Alejandra	Printemps-été 2011
Séminaire articulation de la thèse à l'étranger (voyage d'études, séjour de recherche, ERASMUS...)	Edith, Cyril	Mai- Juin 2011
Séminaire « publier en anglais »	Noémie, Cyril	Mai –Juin 2011

**Compte-rendu réunion ESSPACES du 18 juillet 2011  
18h-19h salle de réunion de la MSH (2eme étage)**

Rédigé le 19 juillet 2011

**Présents :** Nathalie, Fabien, Yves, Laure, Elsa, Samira, Alejandra

**Ordre du jour :**

1. Politique doctorale CITERES
2. Guide de doctorants
3. Cafés Géo
4. Séminaire de doctorants CITERES
5. Gestion du jardin

**1. Politique doctorale CITERES**

Représentants de doctorants pour cette tâche : Elsa, Daniel, Pierre-Henry

Relecture du document envoyé par Elsa auparavant.

Elsa commence par rappeler rapidement les démarches effectuées pour l'aboutissement de ce document. Suite à la réunion de janvier avec Corinne Larrue et Patrice Melé, il s'avère que la position des doctorants, par rapport à CITERES et à l'Ecole Doctorale, était assez mal comprise. Ils ne voyaient pas le besoin de ce dispositif, en disant que ce que nous demandions existait déjà dans les textes. Finalement, suite à plusieurs ateliers de travail, en présence des autres membres de CITERES, la décision est prise à l'unanimité d'envisager ce document comme la politique doctorale du laboratoire, qui servirait aussi à compléter la charte de thèses de l'université de Tours pour les doctorants du laboratoire.

Les atouts de ce document : une meilleure compréhension du fonctionnement du laboratoire vis-à-vis des ses doctorants sur la visibilité des travaux des doctorants (reste encore à confirmer la possibilité d'avoir un espace personnel en ligne à manière de fiche web) et des propositions d'améliorations une possibilité d'envisager des améliorations

- sur les aides possibles à la mobilité ou à la publication
- sur l'attribution de crédits pour les séminaires doctorants.

Discussion par tous les présents.

**2. Guide de doctorants**

Elsa évoque les enjeux de ce guide :

- Rendre plus visible les doctorants
- Avoir une connaissance des dispositifs d'aide à la mobilité et à la publication
- Connaître les outils existants que ce soit au sein de la MSH ou de CITERES et la possibilité pour les doctorants de les mobiliser (notamment en ce qui concerne les outils cartographiques et bibliographiques)
- Engager une réflexion sur l'attribution de crédits pour les séminaires doctorants

Elsa et Fabien proposent la réalisation d'un partage de documents via google pour élaborer ce guide qui prendrait la forme du Foire Aux Questions (FAQ). Il est convenu de travailler par thématiques lesquelles pourront être repensées lors d'une réunion de rentrée prévue début septembre.

Cette FAQ serait hébergé sur le site de Citères ou d'Esspaces.

Samira signale que ce guide de doctorants devrait être mis au point pour la réunion de rentrée des doctorants de l'école doctorale en décembre. Mobilisation prioritaire.

**3. Cafés Géo**

Elsa présente le programme pour l'année 2011-2012, cette fois ci avec une approche un peu plus ludique suite au bilan de l'année passé qui fait état d'une participation en baisse et de thématiques pas toujours accessibles à tous.

Le programme sera désormais imprimé et diffusé bien en amont avec une annonce en parallèle des conférences organisées par l'UPT.

Le problème qui se pose est d'ordre matériel car pour le moment il n'y plus de locaux disponibles.

Elsa demande un soutien pour l'organisation, l'animation et la communication afin qu'un représentant d'Espaces soit toujours présent.

#### **4. Séminaire des doctorants CITERES**

Les nouveaux responsables pour l'organisation de ce séminaire : Samira et Edith

Les changements proposés pour la rentrée :

- Laisser plus de temps à la discussion avec la salle et éviter une disparité très accentuée entre les deux premiers exposants et le dernier dû au manque du temps. Pour ceci, faire deux présentations par séance au lieu de trois.
- Avoir une présence plus importante d'enseignants chercheurs en dehors des discutants. Pour cela programmer les séances dès la rentrée.
- Attirer plus de public en essayant quand cela est possible de faire des thématiques
- Possibilité de validation de crédits ECTS si le doctorant remplit les conditions suivantes : 5 présences + 1 fois discutant + 1 présentation = 10ECTS

Les inscrits pour les prochaines dates :

- Octobre : Nathalie, Pierre-Henry, Yves (à voir)
- Novembre : Mathieu Adam, Cyro (à vérifier auprès des intéressés)
- Décembre les nouveaux doctorants de Citères

#### **5. Gestion du Jardin**

Ce sujet n'a pas été abordé par manque de temps (fermeture MSH 19h)

**Prochaine réunion ESSPACES** : la mi-septembre (date à fixer)

## Compte-rendu Réunion ESSPACES du 07/09/11

18h-19h30 2<sup>e</sup> étage MSH

Rédigé par Nathalie le 12/09/2011, relu par Alejandra, et Elsa

**Présents** : Elsa Richard, Cécilia, Laura, Adèle, Houssein, Yves, Samira, Elsa Coslado, Alejandra, Matthieu Adam, Fabien Pousset, Laure, Daniel, Cyro, Jacques

### Ordre du jour :

- Guide des doctorants
- Jardin
- Séminaires doctorants
- Bilan des tâches

La réunion commence par un rapide tour de table pour se présenter aux nouveaux doctorants (Cécilia, Laura et Jacques)

Elsa continue en présentant l'association Esspaces et ses différents axes d'action

### 4. Guide des doctorants

Elsa nous informe que, suite aux réflexions du groupe de travail des doctorants menées au 1<sup>er</sup> semestre 2011, la politique doctorale de l'UMR CITERES a été adoptée (vote à l'unanimité par le Conseil d'Unité de CITERES). Elle sera publiée en ligne sur le site de CITERES, d'Esspaces, et certainement donnée en format papier aux nouveaux doctorants, et affichée dans le bâtiment.

Toutefois, si cette « politique doctorale » précise un certain nombre d'informations relatives au statut des doctorants et au rôle de l'UMR dans le cadre du doctorat, des questions posées par les doctorants restent sans réponse, et en particulier sur des aspects pratiques de la thèse : *financement de terrains et de déplacement, aide à la publication, aide à la formation, organisation de séminaire, aide méthodologie, accessibilité aux outils cartographiques et bibliographiques, conseils de fin de thèse, trucs et astuces pour le chômage, etc.*

C'est pour cette raison qu'il a été décidé, lors de la dernière réunion d'Esspaces (juillet 2011), de réaliser un « **Guide des doctorants CITERES** », qui capitaliserait la majorité des informations que chacun de nous peuvent connaître de façon éclatée. Pour se lancer dans l'écriture, le Guide est mise en partage sur internet, de manière à bénéficier de versions mises à jour. **Chaque doctorant peut y accéder** via le compte gmail suivant : [doctorants.citeres@gmail.com](mailto:doctorants.citeres@gmail.com) ; mot de passe : espaces

Une première trame du guide avait pu être esquissée par le groupe de travail de doctorants. Elle est évolutive, faite pour être augmentée et améliorée. Après présentation de ces différentes thématiques à aborder, les présents à la réunion qui sont intéressés se répartissent par binôme ou trinôme sur les thèmes qu'ils souhaitent renseigner, comme suit :

<b>REPARTITION DE LA REDACTION DU GUIDE</b>	
<b>AVANT LA THESE</b>	
<i>Source de financement</i>	Laura, Cécilia, Cyro
<i>Codirection/Cotutelle</i>	Matthieu Ad. (bourse Ademe)
<i>Contrat doctoral</i>	Fabien (bourse CNRS)
<b>PENDANT LA THESE</b>	
<i>Encadrement scientifique</i>	Cf. Politique doctorale Samira et Alejandra (ED) + demander à Cyril ? + Elsa Coslado (organigramme MSH, ED, Citeres, Equipe...)
<i>la représentation des doctorants</i>	Cf. Politique doctorale
<i>ressources matérielles</i>	Matthieu Adam, Fabien, Alejandra
<i>formations</i>	
<i>publication et communication</i>	Nathalie et Elsa R.
<b>SOUTENANCE ET APRÈS-THESE</b>	
<i>la fin de la thèse</i>	Nathalie et Laure
<i>la soutenance</i>	Demander à Benoit ?
<i>après la soutenance</i>	Déjà écrit en partie par Hovig Ter Minassian
<i>Ceux qui n'envisagent pas de carrière académique</i>	Fabien
<b>LES SOURCES DE FINANCEMENT PENDANT LA THESE</b>	
<i>ATER, Vacations</i>	
<i>Contrats de recherche</i>	
<i>Chômage</i>	Voir avec Lydia
<b>AUTRES SITES RESSOURCES POUR LES DOCTORANTS</b>	
A remplir collectivement au fur et à mesure	

**Echéance : Mercredi 19 Octobre 2011**

Une prochaine réunion est fixée au 19 octobre à 19h pour échanger sur les premières avancées avant la formalisation qui devra être effectuée pour la réunion de rentrée des doctorants en décembre.

**5. Jardin**

Fabien fait le bilan des activités du jardin, en faisant l'accent sur le manque d'investissement constaté cette année, attribué notamment à des départs de ces certains, et à une organisation à revoir. La question posée porte donc sur l'amélioration de l'organisation, ainsi que sur l'ouverture à des personnes intéressées : Comment générer un intérêt majeur ?

Concernant l'ouverture du jardin à d'autres (personnel, amis, etc.) et de son maintien au sein de l'association Esspaces, Fabien rappelle qu'il ne faudra pas oublier que l'objectif premier du jardin est la culture, et pas l'agrément.

Concernant l'organisation, l'idée d'un planning de tâches sur le site web d'Esspaces (mois par mois, ou à chaque activité nouvelle d'un des usagers) est évoquée, pour que chacun puisse prévoir de s'investir en fonction des besoins et de ses disponibilités.

Enfin, il est décidé que le jardin sera maintenu au sein de l'association car c'est aussi un lieu pour organiser des moments de convivialité (barbecue). Les doctorants présents souhaitent conserver cet espace et s'y investiront davantage à l'avenir. Reste à définir encore les modalités d'un investissement permanent de plusieurs membres de l'association.

## **6. Séminaires doctorants CITERES**

Le premier séminaire de l'année (18 octobre) est consacré aux doctorants qui soutiennent avant la fin de l'année civile.

Pour le séminaire de novembre sont inscrits : Yves, Matthieu et Cyro

En décembre ce sont les nouveaux doctorants qui présenteront rapidement (5-10min) leur sujet en présence de leur directeur de thèse et du directeur d'équipe.

Certains doctorants se sont manifestés pour les sessions de 2012 :

Janvier : Elsa Richard et Adèle

Février : Laure

Mars : Fabien P.

Mai : Daniel

Des regroupements thématiques sont prévus quand cela est possible.

Une organisation bien en amont est ainsi prévue pour que davantage d'EC se mobilisent et participent au séminaire.

## **7. Bilan des tâches**

cf. page suivante

## **8. Autres questions abordées**

Elsa nous informe que les cafés géo continuent, le partenariat Esspaces/UPT est maintenu et la programmation est arrêtée pour l'année afin de permettre d'attirer plus de monde.

Pour les équipes Cost et Ipape, le renouvellement des représentants de doctorants doit être effectuée.

Pour Ipape, Laure et Ale accepteraient, si personne d'autres ne se manifestent, de porter ensemble cette responsabilité. Nathalie demande à ce qu'un maximum de personnes soit présent à la réunion Ipape du 12/09.

	Tache	Responsables	Etat d'avancement	
			Bilan 10-11	Suite 11-12
	Jardin	Fabien, Maxime	Faible participation	Poursuite avec ouverture
	Moments de convivialité	Nathalie, Alejandra	Réalisés	Poursuite
	Séminaire des doctorants CITERES	Samira, Edith	Programmé	Poursuite avec formule renouvelée
	Séminaire sur les méthodes d'observation	Hélène, Mathieu Gigot	Non réalisé	Abandon
	Cafés-géo	Elsa	Programmé	Poursuite
	Séminaire outils (avec MSH)	Samira, Mathieu Ad.	A préciser	Renouvelé en fev/mars
	Insertion professionnelle et après-thèse (annuaire, séminaire, MCF...etc.)	Benoit, Alejandra, Fabien	Discussion en cours	Suite à programmer
	Visibilité des doctorants (site internet CITERES, revue ?)	Hélène, Elsa, Nathalie, Alejandra	Non réalisé	Cibler sur l'amélioration du site web
	Site internet ESSPACES + journal	Hélène, Elsa, Alejandra, Matthieu Ad.	Non réalisé	
	Groupe de travail des doctorants CITERES : éclaircir les statuts pour les doctorants	Elsa, Daniel + Pierre-Henri	Politique doctorale votée en juin 2011 par le CU CITERES	Veille et suivi à assurer
	Guide des doctorants CITERES	Tous		Novembre 2011
	Séminaire présentation de la thèse aux M2R	Cyril	Décembre 2011	A renouveler en déc. 2011
	Rentrée des doctorants et intégration dans ESSPACES	Cyril, Nathalie	Rentrée universitaire 2011-2012	A préparer pour décembre
	Représentation, suivi et lobbying ED	Cyril, Yves, Mathieu G.	Réalisé	A poursuivre
	Représentation, suivi et lobbying CITERES	Daniel, Elsa	Réalisé	à poursuivre
	Représentation, suivi et lobbying Equipes	Mathieu G. (COST) ; Nathalie (IPAPE) ; Daniel (LAT) ; Matthieu Al. (EMAM)	Annuel	Renouvellement des représentants par équipe IPAPE, COST ?, ... sept 2011 ?
	Ouverture hors CITERES	Cyril, Aurélie (CESR)	Année	Tenté mais peu de succès
	Pétanque ESSPACES	Matthieu Ad., Matthieu Al.	Non réalisé	?
	Barbecue jardin MSH/DA	Hélène, Fabien, Nathalie, Adèle, Cyro, Alejandra		
	Concours Epouvantail	Elsa, Alejandra	Non réalisé	Abandon ?
	Séminaire voyage d'études / séjour de recherche / ERASMUS à l'étranger pour doctorant	Edith, Cyril (inviter 1 responsable des relations internationales)	Non réalisé	A prévoir pour décembre 2011 ?
	Séminaire « publier en anglais »	Noémie	En discussion	A programmer

	Action engagée
	Action en cours ou à réaliser
	Action abandonnée

## 5.7. Bulletin d'adhésion



**ASSOCIATION DES ETUDIANTS  
EN SCIENCES SOCIALES POUR  
L'ANALYSE ET LA COMPREHENSION  
DES ESPACES ET DES SOCIÉTÉS**

### **Nos objectifs**

- Mettre en visibilité les doctorants travaillant sur l'espace et les sociétés (Sociologie, Aménagement, Géographie, Anthropologie, Histoire, Archéologie, Musicologie, Langues etc. et plus largement de toutes les disciplines des SHS) de l'université de Tours, à travers la promotion de leurs travaux, l'animation et l'accompagnement de leurs projets scientifiques
- Promouvoir les rencontres entre doctorants
- Encourager l'intégration et la représentation des doctorants au sein des équipes de recherche, des UFR et de l'École Doctorale SHS et au niveau de l'Université

### **Nos actions en 2010**

- Représentation des doctorants au niveau de l'École Doctorale SHS (3 élus)
- Participation et organisation de séminaires des doctorants au sein des équipes et des laboratoires ;
- Co-organisation des Cafés Géo : discussions et débats ouverts à tous sur des sujets d'actualité divers ;
- Journées Méthodologie : partages et échanges sur les méthodes (quantitatif & qualitatif) et outils de recherche (numériques par exemple, en collaboration avec la MSH) ;
- Réunion d'information annuelle aux Master 2 sur le parcours de thèse ;
- Rencontres entre docteurs et doctorants (en 2009) et annuaire des docteurs en SHS (action en cours) ;
- Moments de convivialité : Petits-Déjeuners (1 par mois), Apéros, repas de Noël ;
- Jardin associatif sur les bords du Cher.

### **Contact**

Association ESSPACES

Laboratoire CITERES (UMR 6173)

33 Allée Ferdinand de Lesseps

37204 TOURS cedex 03

Mèl : [esspaces@gmail.com](mailto:esspaces@gmail.com) / [cyrblondel@yahoo.fr](mailto:cyrblondel@yahoo.fr)

[www.esspaces.fr](http://www.esspaces.fr)



---

### **BULLETIN D'ADHESION**

**5€ à l'ordre d'ESSPACES**

Nom : ..... Prénom : .....

E-mail : .....

Sujet de thèse : .....

Direction et Équipe de recherche : .....



Association ESSPACES  
Laboratoire CITERES (UMR 6173)  
33 Allée Ferdinand de Lesseps  
37204 TOURS cedex 03  
**mail : [esspaces@gmail.com](mailto:esspaces@gmail.com)**